



กระทรวงศึกษาธิการ

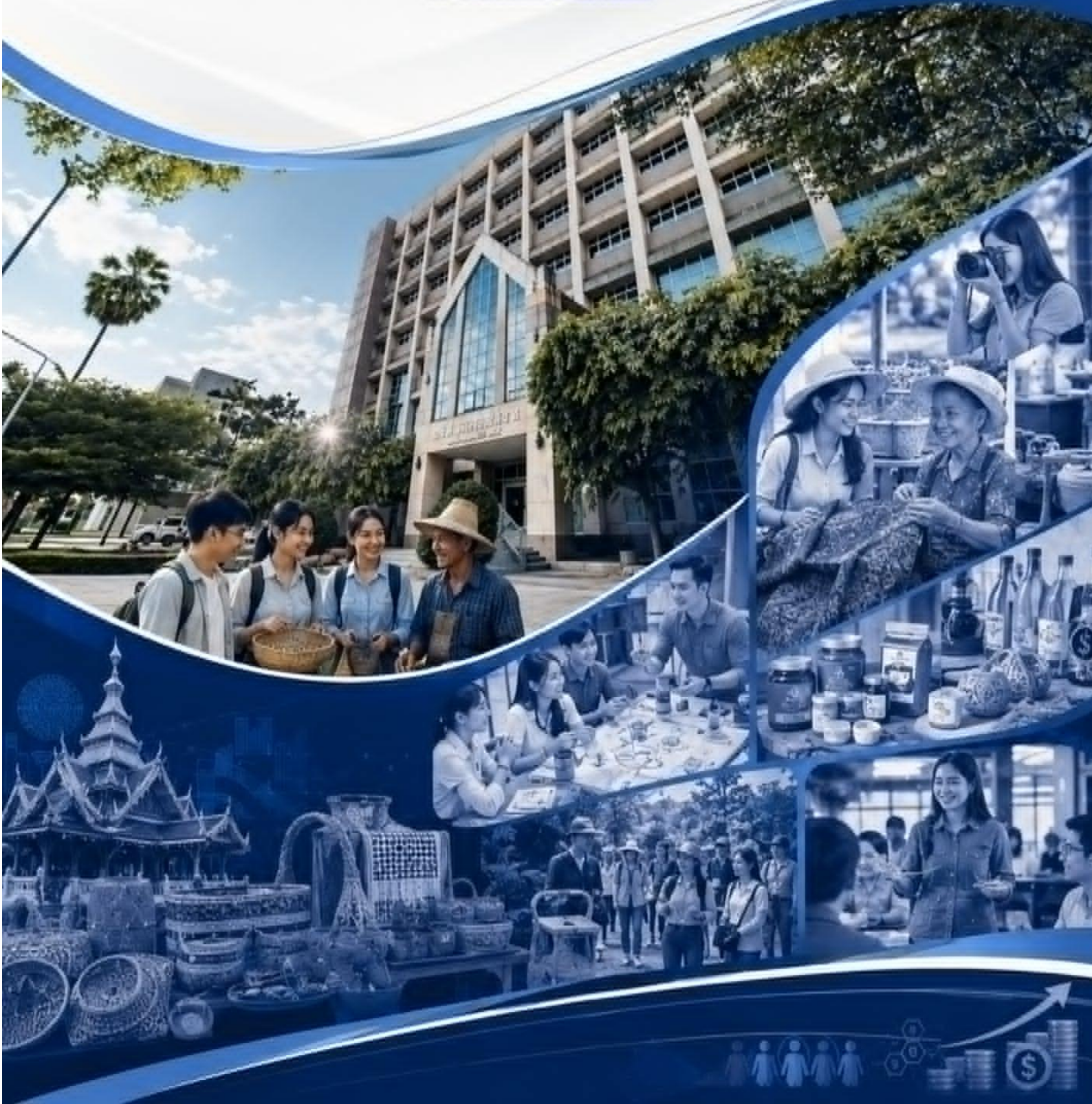


มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ประจำปีงบประมาณ 2569



แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บทสรุปผู้บริหาร

ภายใต้พลวัตแห่งยุคดิจิทัลและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจสังคม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้จัดทำ แผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 – 2573) เพื่อเป็นพิมพ์เขียวเชิงกลยุทธ์ (Strategic Blueprint) ในการพลิกโฉมคณะสู่ "องค์กรเชิงพาณิชย์และนวัตกรรมเพื่อสังคมที่มีสมรรถนะสูง" ภายใต้วิสัยทัศน์ "คณะที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาการจัดการยุคดิจิทัลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน" เพื่อเป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยดิจิทัลชั้นนำและร่วมพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ผ่านเสาหลักทางกลยุทธ์ 3 ประการ ได้แก่ 1) การผลิตบัณฑิตคุณภาพพร้อมทำงานเพื่ออนาคต คณะมุ่งปรับโครงสร้างหลักสูตรด้วยแนวคิด BCG Matrix บูรณาการเครื่องมือดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ากับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Practice-Oriented Learning) เพื่อสร้างบุคลากรฐานความรู้ที่พร้อมตอบสนองตลาดแรงงานยุคใหม่ 2) การวิจัย นวัตกรรม และบริการเพื่อท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มุ่งสร้างผลลัพธ์เชิงบวก (Impact) ภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์และ BCG Economy เพื่อยกระดับผู้ประกอบการท้องถิ่นและต่อยอด Soft Power ของจังหวัดเพชรบุรี และ 3) องค์กรสมรรถนะสูงสู่ความเป็นเลิศ มุ่งบริหารจัดการองค์กรด้วยข้อมูล พัฒนาบุคลากรทุกระดับสู่การเป็น Smart Educator และ Smart Staff พร้อมยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลผ่านเกณฑ์ AUN-QA และ EdPEX

ก้าวสำคัญของการพลิกโฉมครั้งนี้ คือการปรับกระบวนการทางการเงินจากผู้ใช้งบประมาณสู่การเป็น "ผู้สร้างรายได้" คณะฯ ได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการจัดการรายได้เชิงรุกผ่าน 6 โครงการนำร่องเชิงพาณิชย์ ควบคู่กับการดำเนินนโยบาย "การเรียนรู้ควบคู่การหารายได้ (Earn While Learn)" ที่เปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงและมีรายได้ระหว่างเรียน ซึ่งช่วยลดอัตราการออกกลางคัน (Drop-out) ได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการบริหารต้นทุน (Cost Control) และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างรัดกุม คณะฯ จึงตั้งเป้าหมายเชิงรุกในการสร้างกำไรสุทธิให้เติบโตอย่างก้าวกระโดดแตะระดับ 77.1 ล้านบาท ภายในปี พ.ศ. 2573 ทুমิติของการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ฉบับนี้ ถูกแปลงลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมผ่าน แผนปฏิบัติการประจำปี 2569 จำนวน 28 โครงการย่อย และถูกกำกับดูแลอย่างเป็นระบบด้วยวงจรคุณภาพ Agile PDCA โดยมีการติดตามผลแบบรายไตรมาส นโยบายจากผู้บริหารจะถูกถ่ายทอดลงสู่เป้าหมายระยะสั้นที่จับต้องได้ทันทีในปีแรกผ่านตัวชี้วัดผลงานเข้ากับระบบบริหารความเสี่ยง เพื่อให้คณะมีความคล่องตัวและพร้อมรับมือกับความผันผวนของโลกธุรกิจ การศึกษา และเศรษฐกิจในทุกสถานการณ์

แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี ฉบับนี้ คือความลงตัวของวิสัยทัศน์ "ความเข้มแข็งทางวิชาการ" เข้ากับ "ความยั่งยืนเชิงพาณิชย์" คณะกรรมการบริหารคณะมีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่า ด้วยกลไกการทำงานที่รัดกุมและทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง คณะวิทยาการจัดการจะสามารถส่งมอบคุณค่าสูงสุดแก่นักศึกษา สังคม และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาก้าวหน้าเชิงธุรกิจที่เป็นเสาหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างยั่งยืนสืบไป

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ข้อมูลหน่วยงานและความเป็นมา	1
1.2 สาขาที่เปิดสอนและข้อมูลนักศึกษา	4
1.3 จำนวนบุคลากร	19
1.4 การเปรียบเทียบงบประมาณย้อนหลัง 1 ปี และข้อมูลต้นทุน	22
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั่วไป และการกำหนดกลยุทธ์	23
2.1 การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์และสภาพแวดล้อมภายนอก	23
2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis)	33
2.3 การประเมินศักยภาพหลักสูตรเพื่อการแข่งขัน (BCG Matrix Analysis)	34
2.4 การกำหนดกลยุทธ์แบบจับคู่ความสัมพันธ์ (TOWS Matrix)	38
ส่วนที่ 3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	41
3.1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	41
3.2 เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และสมรรถนะหลัก	42
3.3 นโยบายและวัตถุประสงค์	44
3.4 การเชื่อมโยงวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย	45
ส่วนที่ 4 แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573)	47
4.1 แผนกลยุทธ์หลักคณะวิทยาการจัดการ	47
4.2 แผนกลยุทธ์ด้านบุคลากร	49
4.3 แผนกลยุทธ์ด้านการเงินและการจัดหารายได้	50
4.4 การเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี	52
4.5 แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2569	53
ส่วนที่ 5 การบริหารแผนสู่ปฏิบัติ	72
5.1 กลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ	72
5.2 กลไกดำเนินการโครงการจัดหารายได้และควบคุมต้นทุน (ปี 2569)	73
5.3 การบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปี 2569	74
ส่วนที่ 6 การประเมินความสำเร็จตามแผน	75
6.1 การติดตามและประเมินผลตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี 2569	75

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
6.2 การนำผลประเมินเชื่อมโยงกับเกณฑ์คุณภาพสากล (AUN-QA และ EdPEX)	75
ส่วนที่ 7 ภาคผนวก	77
ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการ	78
ข ร่าง แบบฟอร์มแผนพัฒนารายบุคคล	86
ค แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) คณะวิทยาการจัดการ	88
ง กระบวนการจัดทำและพัฒนาแผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ	89

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5
2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท	5
3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก	5
4 แผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก	6
5 แผนรับนักศึกษาต่างชาติ	7
6 ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาและการออกกลางคัน	9
7 วิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันและมาตรการบริหารความเสี่ยง	10
8 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ)	12
9 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	13
10 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	14
11 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	15
12 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	16
13 สรุปภาพรวมรายรับ รายจ่าย และกำไรสุทธิของการจัดการศึกษารวมทุกหลักสูตร	17
14 สรุปร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษระดับ B	18
15 สรุปข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ	20
16 สรุปข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุน	20
17 สรุปเป้าหมายเชิงรุกในการพัฒนาอัตรากำลังบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573)	21
18 เปรียบเทียบงบประมาณและแหล่งรายได้ของคณะวิทยาการจัดการ ปี 2568 – 2569	22
19 สรุปศักยภาพหลักสูตรเพื่อการแข่งขัน (BCG Matrix Analysis) คณะวิทยาการจัดการ	35
20 การเชื่อมโยงวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการ	45
21 การเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี	52
22 แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2569	53

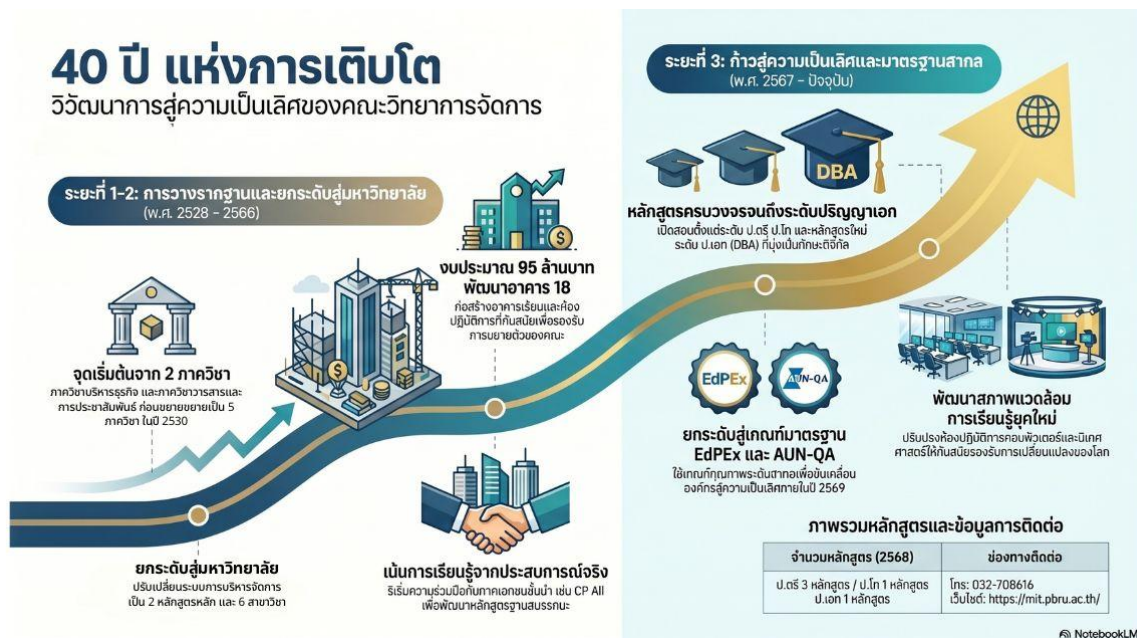
สารบัญรูปร่าง

ภาพที่	หน้า
1 วิวัฒนาการของคณะวิทยาการจัดการ	1
2 แผนผังโครงสร้างหน่วยงานและการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ	3
3 แผนกลยุทธ์การแนะแนวการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ	8
4 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนและจุดคุ้มทุน (Break-Even Analysis)	11
5 Dashboard สรุปข้อมูลบุคลากรและประสิทธิภาพการสนับสนุนการทำงาน	19
6 การวิเคราะห์ศักยภาพหลักสูตรเพื่อการแข่งขัน (BCG Matrix Analysis)	34
7 ค่านิยมองค์กรของคณะวิทยาการจัดการ	43
8 กลไกการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการปี 2569	72
9 โครงการจัดหารายได้และลดต้นทุน ปี 2569	73
10 กลไกการติดตามผล Action Plan 2569	75

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลหน่วยงานและความเป็นมา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตบัณฑิตด้านวิชาชีพธุรกิจและการสื่อสาร มีพัฒนาการและการเติบโตอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการยกระดับฐานะของสถาบันจากวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 1 วิวัฒนาการของคณะวิทยาการจัดการ

โดยสามารถสรุปวิวัฒนาการที่สำคัญแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1) ระยะก่อตั้งและวางรากฐาน (พ.ศ. 2528 – 2546)

พ.ศ. 2528 จุดเริ่มต้นของคณะวิทยาการจัดการ เริ่มจากการดำเนินงานเทียบเท่าคณะวิชา โดยต่อยอดจากศักยภาพของภาควิชาสหกรณ์ มีการแบ่งส่วนงานเป็น 2 ภาควิชา คือ ภาควิชาบริหารธุรกิจ และภาควิชาวารสารและการประชาสัมพันธ์

พ.ศ. 2530 คณะวิทยาการจัดการได้รับการจัดตั้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย โดยขยายการบริหารจัดการเป็น 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจ ภาควิชาการเงินและการบัญชี ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาการตลาด และภาควิชาสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

พ.ศ. 2538 สถาบันได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏเพชรบุรี คณะฯ ได้เปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนโดยจัดการเรียนการสอนทั้งภาคปกติ ภาคสมทบ และภาคนอกเวลา (กศ.บป.)

2) ระยะยกระดับสู่มหาวิทยาลัยและการขยายโครงสร้างพื้นฐาน (พ.ศ. 2547 – 2566)

พ.ศ. 2547 สถาบันได้รับการยกฐานะเป็น "มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี" คณะวิทยาการจัดการจึงได้ปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการเป็น 2 หลักสูตรหลัก และ 6 สาขาวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยและการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

พ.ศ. 2550 - 2553 คณะฯ ได้รับงบประมาณ 95 ล้านบาท ในการก่อสร้างอาคารเรียนหลังใหม่ (อาคาร 18) ซึ่งแล้วเสร็จและย้ายเข้าทำการในปี พ.ศ. 2553 พร้อมจัดหาเครื่องมือและห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยรองรับการเรียนการสอน

พ.ศ. 2555 - 2565 คณะฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และริเริ่มความร่วมมือกับสถานประกอบการ (เช่น บริษัท ซีพีออลส์) เพื่อจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง

3) ระยะก้าวสู่ความเป็นเลิศและมาตรฐานระดับสากล (พ.ศ. 2567 – ปัจจุบัน)

พ.ศ. 2567 - 2568 คณะวิทยาการจัดการเปิดรับนักศึกษาด้วยโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุงใหม่ (พ.ศ. 2568) ที่มุ่งเน้นความเป็นดิจิทัล ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร (หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขุฎีบัณฑิต) ตลอดจนมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และนิเทศศาสตร์รูปแบบใหม่

พ.ศ. 2569 (ปีงบประมาณเริ่มต้นแผนกลยุทธ์) คณะฯ ยกกระดับการบริหารจัดการองค์กร โดยเริ่มใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ควบคู่กับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA เพื่อผลักดันคณะสู่มาตรฐานสากลอย่างเต็มรูปแบบ



ข้อมูลสถานที่ตั้งและการติดต่อ

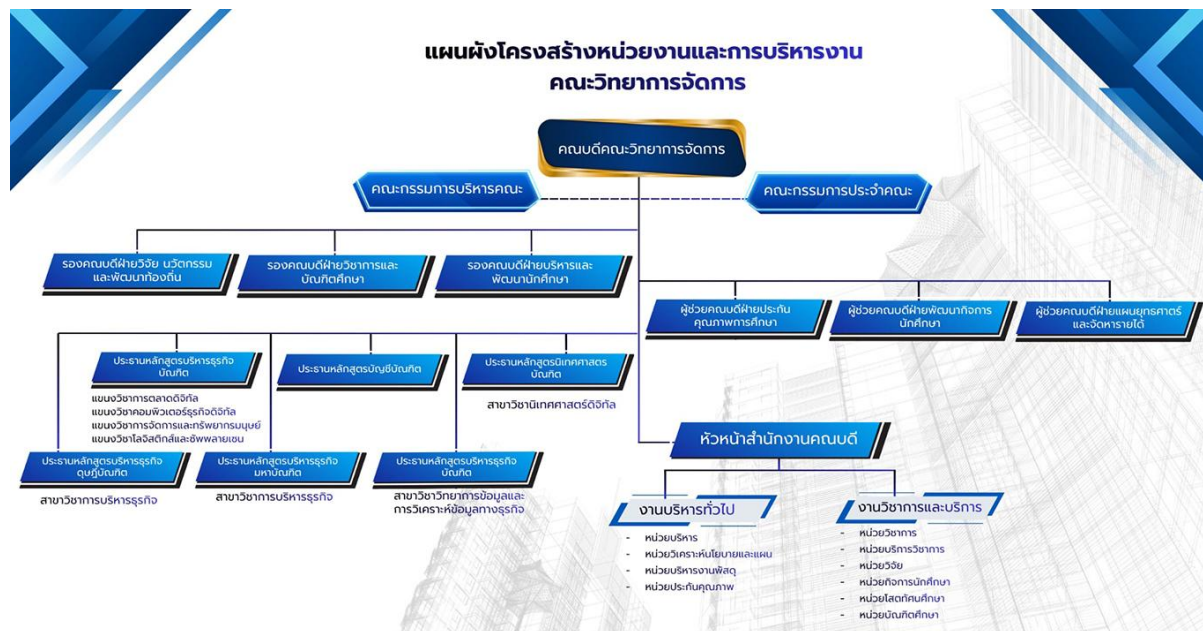
📍 อาคาร 18 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
เลขที่ 38 หมู่ 8 ถนนหาดเจ้าสำราญ ตำบลนาวิ่ง อำเภอเมือง จังหวัด
เพชรบุรี 76000

☎ 032-708616 ✉ mspbru@mail.pbru.ac.th

🌐 เว็บไซต์: <https://mit.pbru.ac.th/>

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ

เพื่อให้การขับเคลื่อนพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการบรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล คณะได้กำหนดโครงสร้างการบริหารงานและการแบ่งส่วนงานภายในที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความคล่องตัว (Agility) และมีสายการบังคับบัญชา (Chain of Command) ที่ครอบคลุมทั้งมิติการบริหารวิชาการและการบริการสนับสนุนการศึกษา ดังแสดงในแผนผังโครงสร้างหน่วยงานและการบริหารงานต่อไปนี้



ภาพที่ 2 แผนผังโครงสร้างหน่วยงานและการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ

จากแผนผังโครงสร้างการบริหารงานข้างต้น คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยมี คณะกรรมการประจำคณะ ทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบายและทิศทางขององค์กร และมี คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้บริหารสูงสุดในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ (Strategy Execution) ผ่านการแบ่งส่วนงานออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่

1) ส่วนงานสายวิชาการ (Academic Level) รับผิดชอบการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาครอบคลุมทั้ง 3 ระดับ (ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก) โดยมีประธานหลักสูตรเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

2) ส่วนงานสายสนับสนุน (Support & Administration Level): บริหารงานภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมีหัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็นผู้ควบคุมดูแลและแบ่งภารกิจออกเป็นฝ่ายต่างๆ (เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ฝ่ายพัฒนากิจการนักศึกษา และฝ่ายแผนและจัดหารายได้) เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาและให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 สาขาที่เปิดสอนและข้อมูลนักศึกษา

นับตั้งแต่ก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี คณะฯ ได้มีพัฒนาการและปรับปรุงหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง จากอดีตที่เริ่มต้นจัดการศึกษาในระดับพื้นฐานได้ก้าวสู่การปรับตัวอย่างพลิกโฉมเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคม ปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2568) คณะวิทยาการจัดการได้ยกระดับการจัดการศึกษารอบคลุมทั้ง 3 ระดับ โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งสิ้น 5 หลักสูตร ได้แก่ ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร (บริหารธุรกิจบัณฑิต บัญชีบัณฑิต และนิเทศศาสตรบัณฑิต) ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต) และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร (บริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต) โดยมีจำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้น 912 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 894 คน ระดับปริญญาโท 13 คน และระดับปริญญาเอก 5 คน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.1 ข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอน (Curriculum Portfolio) คณะวิทยาการจัดการดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างครบถ้วนทั้ง 3 ระดับการศึกษา เพื่อรองรับความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับแนวโน้มทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) ได้แก่

ระดับปริญญาตรี (3 หลักสูตรหลัก) ได้แก่

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย แขนงวิชาการจัดการและทรัพยากรมนุษย์ การตลาดดิจิทัล คอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล และโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
- หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล

ระดับปริญญาโท (1 หลักสูตร) ได้แก่

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ

ระดับปริญญาเอก (1 หลักสูตร) ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ)

1.2.2 ข้อมูลจำนวนนักศึกษา แผนการรับ และกลยุทธ์แนะแนว (Student Enrollment, Admission Plan, and Educational Guidance Strategy) ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลสถานภาพนักศึกษาในปัจจุบัน แผนการรับนักศึกษา และกลยุทธ์การแนะแนวการศึกษาเชิงรุก ถือเป็นข้อมูลฐาน (Baseline Data) สำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์ผู้เรียนและเป้าหมายการเติบโตในอนาคตของคณะวิทยาการจัดการ โดยมีรายละเอียดการรายงานผลดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน (Current Student Enrollment)

ข้อมูลสถานภาพนักศึกษา (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2568) สะท้อนให้เห็นถึงฐานลูกค้าหลักของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งปัจจุบันมีนักศึกษาในการดูแลรวมทั้งสิ้น 912 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 894 คน (ตารางที่ 1) ระดับบัณฑิตศึกษา 13 คน (ตารางที่ 2) และระดับดุษฎีบัณฑิต 5 คน (ตารางที่.3)

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

สาขาวิชา / รหัส นศ.	จำนวนนักศึกษา (คน)				รวมทั้งหมด
	2565	2566	2567	2568	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต					531
- แขนงวิชาการจัดการ	44	58	61	-	163
- แขนงวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	14	4	16	-	34
- แขนงวิชาการจัดการและทรัพยากรมนุษย์	-	-	-	62	62
- แขนงวิชาการตลาดดิจิทัล	38	39	38	44	159
- แขนงวิชาการจัดการสารสนเทศทางธุรกิจฯ	7	9	10	-	26
- แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล	-	-	-	39	39
- แขนงวิชาโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	-	-	-	48	48
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต					224
- สาขาวิชบัญชี	48	50	51	75	224
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต					139
- สาขาวิชานิเทศศาสตร์	28	24	27	-	79
- สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล	-	-	-	60	60
รวมทั้งหมด	179	184	203	328	894

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาวิชา / รหัส นศ.	จำนวนนักศึกษา (คน)		รวมทั้งหมด
	2567	2568	
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต			
- สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	5	8	13

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก

สาขาวิชา / รหัส นศ.	จำนวนนักศึกษา (คน)		รวมทั้งหมด
	2567	2568	
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต			
- สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	-	5	5

2) แผนการรับนักศึกษา ระยะ 5 ปี (Admission Plan) จากการวิเคราะห์สถานการณ์ผู้เรียนและทิศทางการขยายตัวของหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่เชิงรุก ในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573) โดยครอบคลุมทั้งการเปิดรับนักศึกษาในกลุ่มแขนงวิชาใหม่ด้านนวัตกรรมและดิจิทัล ควบคู่กับการเปิดตลาดนักศึกษาต่างชาติ (International Students) โดยมีเป้าหมายดังนี้

- ระดับปริญญาตรี ตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาใหม่ (นักศึกษาไทย) จำนวน 355 - 500 คน ในปี 2569 และมีเป้าหมายขยายการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึง 910 คน ในปี 2573 และตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 60 คนต่อปี

- ระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา (นักศึกษาไทย) ระดับปริญญาโท จำนวน 40 คนต่อปี และตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 20 คนต่อปี

- ระดับปริญญาเอก ตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 20 คนต่อปีอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

ทั้งนี้ เป็นการรับนักศึกษาต่างชาติอยู่ภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ร่วมกับสถาบันการศึกษาเครือข่าย

ตารางที่ 4 แผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก

ระดับ/หลักสูตร/สาขาวิชา	แผนรับ (คน)	จำนวนนักศึกษาที่รับจริง (คน)				
		2569	2570	2571	2572	2573
ระดับปริญญาตรี						
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ)						
- แขนงวิชาการจัดการและทรัพยากรมนุษย์	70	100	110	120	130	140
- แขนงวิชาการตลาดดิจิทัล	50	60	70	80	90	100
- แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล	50	60	70	80	90	100
- แขนงวิชาโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	50	60	70	80	90	100
- แขนงวิชาการบัญชีและการเงินยุคดิจิทัล (ใหม่)	50	-	50	60	70	80
- แขนงวิชาการจัดการอุตสาหกรรมดิจิทัลและการขนส่ง (ใหม่)	50	-	50	60	70	80
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต						
- บัญชี	90	100	110	120	130	140
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต						
- สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล	45	60	60	70	80	90
- แขนงวิชานิเทศศาสตรอินฟลูเอนเซอร์และคอนเทนต์สร้างสรรค์ (ใหม่)	45	-	50	60	70	80
รวมทั้งหมด	355/500	440	640	730	820	910

ระดับ/หลักสูตร/สาขาวิชา	แผนรับ (คน)	จำนวนนักศึกษาที่รับจริง (คน)				
		2569	2570	2571	2572	2573
ระดับปริญญาโท						
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต						
- สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	20	20	20	20	20	20
- สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ	20	20	20	20	20	20
รวมทั้งหมด	40	40	40	40	40	40
ระดับปริญญาเอก						
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต						
- สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	20	20	20	20	20	20
รวมทั้งหมด	20	20	20	20	20	20

ตารางที่ 5 แผนรับนักศึกษาต่างชาติ

ระดับ/หลักสูตร/สาขาวิชา	แผนรับ (คน)	จำนวนนักศึกษาที่รับจริง (คน)				
		2569	2570	2571	2572	2573
ระดับปริญญาตรี						
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ)						
- แขนงวิชาการจัดการและทรัพยากรมนุษย์	30	30	30	30	30	30
- แขนงวิชาการตลาดดิจิทัล	30	30	30	30	30	30
รวมทั้งหมด	60	60	60	60	60	60
ระดับปริญญาโท						
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต						
- สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	20	20	20	20	20	20
รวมทั้งหมด	20	20	20	20	20	20
ระดับปริญญาเอก						
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต						
- สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	20	20	20	20	20	20
รวมทั้งหมด	20	20	20	20	20	20

3) แผนกลยุทธ์การแนะแนวการศึกษา (Proactive Educational Guidance Strategy) เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการรับนักศึกษาให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด คณะฯ ได้จัดทำกลยุทธ์การแนะแนวการศึกษาเชิงรุก (Proactive PR & Recruitment) (ภาพที่ 3) โดยมุ่งเน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละระดับผ่านกลไกต่อไปนี้

3.1) ระดับปริญญาตรี มีแผนดำเนินการดังนี้

- จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับโรงเรียนมัธยมเครือข่ายกลุ่มใหม่ (ภาคใต้ ภาคตะวันออก) และจัดกิจกรรมบริการวิชาการ เช่น Career Guidance Workshop เวทีประกวดแข่งขันทักษะวิชาการ (Academic Contest) เป็นต้น
- การดึงดูดผู้มีศักยภาพผ่านการดำเนินโครงการ "วิทยาการจัดการช้างเผือก" (Gifted and Talented Program) และจัดหาทุนการศึกษาเฉพาะด้านสำหรับนักกีฬา ผู้ประพณีดี หรือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์
- การประชาสัมพันธ์ดิจิทัล (Digital PR) การพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านแพลตฟอร์ม Social Media (TikTok, Facebook, Instagram) และจัดทำป้ายโฆษณาอิเล็กทรอนิกส์ในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและใกล้เคียง

3.2) ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท/เอก) ใช้กลยุทธ์การสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจ (ชมรม/สมาคมอุตสาหกรรม) เพื่อส่งเสริมการศึกษาต่อ (Upskill/Reskill) พร้อมมอบสิทธิประโยชน์ส่วนลดค่าบำรุงการศึกษาร้อยละ 20 สำหรับศิษย์เก่าและบุคลากร



ภาพที่ 3 แผนกลยุทธ์การแนะแนวการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

1.2.3 ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาและการลดอัตราการออกกลางคัน (Drop-out)

ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาและการออกกลางคัน (Drop-out Rate) ถือเป็นดัชนีชี้วัดความเสี่ยงสำคัญที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการรักษาความคงอยู่ของนักศึกษา (Student Retention) ตลอดจนการบริหารจัดการปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ โดยมีรายละเอียดการรายงานผลการวิเคราะห์และมาตรการเชิงรุกดังต่อไปนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาและการออกกลางคัน จากการประเมินข้อมูลสถานภาพนักศึกษาย้อนหลัง (ข้อมูลกลุ่มนักศึกษารหัส 65-68) พบว่า จากแผนการรับนักศึกษาจำนวน 1,708 คน คณะสามารถรับนักศึกษาเข้าศึกษาจริงได้จำนวน 1,026 คน (คิดเป็นร้อยละ 59.96 ของแผนรับ) ปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือในระบบจำนวน 894 คน ซึ่งสะท้อนถึงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (Retention Rate) ที่ร้อยละ 87.11 ทั้งนี้ มีนักศึกษาที่ออกกลางคันรวมทั้งสิ้น 132 คน แบ่งเป็นกลุ่มที่พ้นสภาพนักศึกษา จำนวน 100 คน (ร้อยละ 9.77) และกลุ่มที่ลาออก จำนวน 32 คน (ร้อยละ 3.13) โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรดังนี้

ตารางที่ 6 ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาและการออกกลางคัน

หลักสูตร/สาขาวิชา	แผนรับ	รับเข้าจริง	พ้นสภาพ	ลาออก	คงเหลือ
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ)					
- แขนงวิชาการจัดการ (65-67)	240	191	21	7	163
- แขนงวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (65-67)	200	44	9	1	34
- แขนงวิชาการจัดการและทรัพยากรมนุษย์ (68)	70	62	0	0	62
- แขนงวิชาการตลาดดิจิทัล (65-68)	290	184	20	5	159
- แขนงวิชาโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (68)	50	48	0	0	48
- แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล (68)	50	39	0	0	39
- แขนงวิชาการจัดการสารสนเทศทางธุรกิจฯ (65-67)	190	39	6	7	26
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต					
- บัญชี (65-68)	355	248	18	6	224
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต					
- สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร (65-67)	200	108	26	3	79
- สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (68)	63	63	0	3	60
รวมทั้งหมด	1,708	1,026	100	32	894

2) สาเหตุการออกกลางคันและมาตรการบริหารความเสี่ยง (Risk Mitigation Strategies) จากการวิเคราะห์เชิงลึกถึงสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาพ้นสภาพและลาออก (ตารางที่ 7) คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดมาตรการเชิงรุก (Proactive Measures) เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน แบ่งออกเป็น 4 มิติหลัก ดังนี้

ตารางที่ 7 วิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันและมาตรการบริหารความเสี่ยง

มิติความเสี่ยง (Risk Dimensions)	สาเหตุหลักที่ทำให้ออกกลางคัน (Primary Causes)	มาตรการแก้ไขและป้องกันเชิงรุก (Proactive Measures)
1. ด้านวิชาการและความถนัด (Academic & Aptitude)	1.1 ผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) ต่ำกว่าเกณฑ์ 1.2 ไม่ผ่านวิชาบังคับ/วิชาสำคัญ 1.3 ขาดทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา 1.4 เลือกเรียนสาขาที่ไม่ตรงกับความถนัด	1.1 จัดทำระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) 1.2 เปิด "คลินิกวิชาการ (Academic Clinic)" เพื่อสอนเสริมและให้คำปรึกษา 1.3 ใช้แบบประเมินความถนัดก่อนรับเข้าศึกษา 1.4 ให้คำปรึกษาเส้นทางอาชีพ/เปลี่ยนสาขาแบบมีระบบและความยืดหยุ่น
2. ด้านข้อจำกัดทางการเงิน (Financial Constraints)	2.1 รายได้ครอบครัวไม่เพียงพอต่อค่าครองชีพ 2.2 ขาดแคลนทุนทรัพย์สำหรับค่าบำรุงการศึกษา	2.1 บูรณาการนโยบาย "Earn While Learn" (จัดหางานพาร์ทไทม์ในโครงการของคณะ) 2.2 จัดหาทุนช่วยเหลือเร่งด่วนสำหรับกรณีฉุกเฉิน 2.3 ประสานงานและสนับสนุนการกู้ยืม กยศ. 2.4 ใช้ระบบผ่อนชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบยืดหยุ่น
3. ด้านการแข่งขันและภาพลักษณ์ (Institutional Competitiveness)	3.1 ย้ายสถาบันตามความคาดหวังด้านชื่อเสียง 3.2 กังวลเรื่องโอกาสในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา	3.1 เร่งพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย (Modernization) 3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการชั้นนำ เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพและโอกาสได้งานทำ
4. ด้านสุขภาวะและการปรับตัว (Well-being & Adaptation)	4.1 ปัญหาการปรับตัวกับชีวิตในมหาวิทยาลัย 4.2 ปัญหาความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมรุ่น 4.3 ปัญหาด้านสุขภาพกายและจิต (เครียด, ซึมเศร้า)	4.1 จัดตั้ง "ระบบพี่เลี้ยง (Buddy System)" 4.2 จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิต (Life Skills) 4.3 ให้บริการศูนย์ให้คำปรึกษาโดยนักจิตวิทยาเฉพาะทาง 4.4 อนุญาตให้พักการเรียนชั่วคราวเพื่อรักษาสุขภาพโดยไม่เสียสิทธิ์ความเป็นนักศึกษา

3) ตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงด้านผู้เรียน (Key Success Indicators) เพื่อให้มาตราการบริหารความเสี่ยงเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการประเมินประสิทธิภาพของการรักษาความคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้

3.1) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (Student Retention Rate) ตั้งเป้าหมายเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้อยู่ในระดับไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 (จากฐานข้อมูลเดิมร้อยละ 87.11)

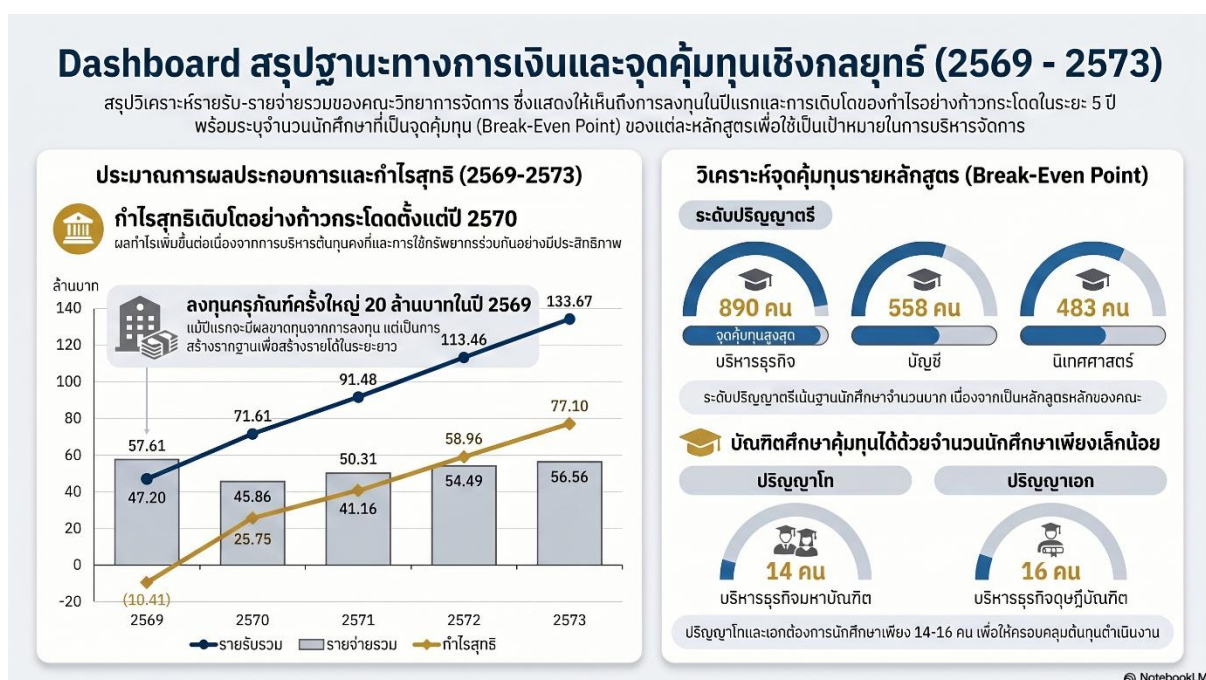
3.2) อัตราการออกกลางคัน (Drop-out Rate) ตั้งเป้าหมายลดอัตราการพ้นสภาพและลาออกกลางคันให้ไม่เกินร้อยละ 10 ต่อรุ่น

3.3) ประสิทธิภาพของระบบดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 100 ของนักศึกษากลุ่มเสี่ยง (กลุ่มเปราะบางทางเศรษฐกิจและผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์) ต้องได้รับการดูแลผ่านระบบ Early Warning คลินิกวิชาการ และได้รับการช่วยเหลือทางการเงินผ่านนโยบาย Earn While Learn หรือกองทุนที่เกี่ยวข้อง

1.2.4 ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร (Cost per Unit)

ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยและจุดคุ้มทุน (Break-Even Point) ของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยผลการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน การประเมินสถานภาพทางการเงิน และมาตราการบริหารจัดการต้นทุน โดยมีรายละเอียดการรายงานผลดังต่อไปนี้

1) ผลการวิเคราะห์ต้นทุนและจุดคุ้มทุน (Break-Even Analysis) จากการประเมินงบประมาณรายรับและรายจ่ายในการจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ได้มีการประมวลผลจุดคุ้มทุน (Break-Even Point) ของแต่ละหลักสูตร และสรุปภาพรวมค่าใช้จ่ายเบื้องต้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลฐานในการประเมินสถานภาพทางการเงิน ดังแสดงผลตามภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนและจุดคุ้มทุน (Break-Even Analysis)

ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นถึงที่มาและฐานการคำนวณของข้อมูลเชิงสถิติใน Dashboard อย่างชัดเจน จึงได้มีการจำแนกรายละเอียดการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยแยกตามหลักสูตร และสรุปภาพรวมค่าใช้จ่ายจำแนกตามหมวดเงินรวมของทุกหลักสูตร ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ)

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
รายรับ					
ก.ค่าธรรมเนียมการศึกษา					
1.1) แขนงวิชาการจัดการและทรัพยากรฯ (2 ภาค x 12,000 บาท)	(100) 2,400,000	(210) 5,040,000	(330) 7,920,000	(460) 11,040,000	(500) 12,000,000
1.2) แขนงวิชาการตลาดดิจิทัล (2 ภาค x 12,000 บาท)	(60) 1,440,000	(130) 3,120,000	(210) 5,040,000	(300) 7,200,000	(400) 9,600,000
1.3) แขนงวิชาโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (2 ภาค x 14,000 บาท)	(60) 1,680,000	(130) 3,640,000	(210) 5,880,000	(300) 8,400,000	(400) 11,200,000
1.4) แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (2 ภาค x 14,000 บาท)	(60) 1,680,000	(130) 3,640,000	(210) 5,880,000	(300) 8,400,000	(400) 11,200,000
1.5) แขนงวิชาบัญชีและการเงินดิจิทัล (2 ภาค x 12,000 บาท)	- 1,200,000	(50) 1,200,000	(110) 2,640,000	(180) 4,320,000	(260) 6,240,000
1.6) แขนงวิชาการจัดการอุตสาหกรรมดิจิทัล (2 ภาค x 12,000 บาท)	- 1,200,000	(50) 1,200,000	(110) 2,640,000	(180) 4,320,000	(260) 6,240,000
รวม	7,200,000	17,840,000	30,000,000	43,680,000	56,480,000
ข.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ)					
1.1) ค่าจ้างอาจารย์ทุกคนในสาขาทั้งปีเฉลี่ย 55,000 บาท x ปีแรก 12 คนและปี 2-5 18 คน x 12 เดือน (เฉลี่ยทั้งระดับปริญญาตรี/โท/เอก)	7,920,000	12,276,000	12,889,800	13,534,290	14,211,000
1.2) ค่าจ้างอาจารย์นอกสาขาวิชาทั้งปีเฉลี่ย (เช่น GE บัญชี)	2,000,000	2,500,000	3,000,000	3,500,000	3,500,000
1.3) ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำทั้งปีเฉลี่ย 32,000 x 9 คน x 12 เดือน	3,456,000	3,628,800	3,810,240	4,000,750	4,200,780
รวม	13,376,000	18,404,800	19,700,040	21,035,040	21,911,780
รวมรายรับทั้งหมด	20,576,000	36,244,800	49,700,040	64,715,040	78,391,780
รายจ่าย					
ก.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ)					
ยอดยกมา (อาจารย์ + เจ้าหน้าที่)	13,376,000	18,404,800	19,700,040	21,035,040	21,911,780

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
ข.ค่าใช้จ่าย (ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าซ่อมบำรุง ค่าเช่าเครื่องเอกสารฯ) (เฉลี่ย 3 หลักสูตร)	1,000,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000
ค.ค่าวัสดุอุปกรณ์	500,000	600,000	700,000	800,000	900,000
ง.ค่าครุภัณฑ์	6,000,000	-	-	-	-
จ.ค่าดำเนินการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	1,000,000	1,500,000	2,000,000	2,500,000	2,500,000
รวมรายจ่าย	21,876,000	21,704,800	23,600,040	25,435,040	26,511,780
รวมกำไร (ขาดทุน)	(1,300,000)	14,540,000	26,100,000	39,280,000	51,880,000
กำไร (ขาดทุน)(5 ปี)	131,800,000				

หมายเหตุ: *ไม่รวมค่าสิ่งก่อสร้างอาคาร จำนวน 105,000,000 บาท

ตารางที่ 9 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
รายรับ					
ก.ค่าธรรมเนียมการศึกษา (2 ภาค x 12,000 บาท)	(90) 2,160,000	(190) 4,560,000	(300) 7,200,000	(420) 10,080,000	(550) 13,200,000
รวม	2,160,000	4,560,000	7,200,000	10,080,000	13,200,000
ข.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ)					
1) ค่าจ้างอาจารย์ทุกคนในสาขาทั้งปีเฉลี่ย 45,000 บาท x 6 คน x 12 เดือน	3,240,000	3,402,000	3,572,100	3,750,700	3,938,240
2) ค่าจ้างอาจารย์นอกสาขาวิชาทั้งปีเฉลี่ย (เช่น GE บัญชี)	2,000,000	2,500,000	3,000,000	3,500,000	3,500,000
3) ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำทั้งปีเฉลี่ย 32,000 x 9 คน x 12 เดือน	3,456,000	3,628,800	3,810,240	4,000,750	4,200,780
รวมรายรับ	8,696,000	9,530,800	10,382,340	11,251,450	11,639,020
รวมรายรับทั้งหมด	10,856,000	14,090,800	17,582,340	21,331,450	24,839,020
รายจ่าย					
ก.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ) ยอดยกมา (อาจารย์ + เจ้าหน้าที่)	8,696,000	9,530,800	10,382,340	11,251,450	11,639,020
ข.ค่าใช้จ่าย (ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าซ่อมบำรุง ค่าเช่าเครื่องเอกสารฯ) (เฉลี่ย 3 หลักสูตร)	500,000	550,000	550,000	550,000	550,000
ค.ค่าวัสดุอุปกรณ์	200,000	300,000	400,000	500,000	600,000

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
ง.ค่าครุภัณฑ์	3,000,000	-	-	-	-
จ.ค่าดำเนินการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	300,000	400,000	500,000	600,000	600,000
รวมรายจ่าย	12,696,000	10,780,800	11,832,340	12,901,450	13,389,020
รวมกำไรสุทธิ (ขาดทุน)	(4,000,000)	3,310,000	5,750,000	8,430,000	11,450,000
กำไร (ขาดทุน) (5 ปี)	24,940,000				

หมายเหตุ: *ไม่รวมค่าสิ่งก่อสร้างอาคาร จำนวน 105,000,000 บาท

ตารางที่ 10 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
รายรับ					
ก.ค่าธรรมเนียมการศึกษา (2 ภาค x 14,000 บาท)	(60) 1,680,000	(120) 3,360,000	(190) 3,320,000	(270) 7,560,000	(360) 10,080,000
รวม	1,680,000	3,360,000	5,320,000	7,560,000	10,080,000
ข.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ)					
1) ค่าจ้างอาจารย์ทุกคนในสาขาทั้งปีเฉลี่ย 52,000 บาท x 6 คน x 12 เดือน	3,744,000	3,931,200	4,127,760	4,334,100	4,550,800
2) ค่าจ้างอาจารย์นอกสาขาวิชาทั้งปีเฉลี่ย (เช่น GE บัญชี)	1,500,000	2,000,000	2,500,000	3,000,000	3,000,000
3) ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำทั้งปีเฉลี่ย 32,000 x 9 คน x 12 เดือน	3,456,000	3,628,800	3,810,240	4,000,750	4,200,780
รวมรายรับ	8,700,000	9,560,000	10,438,000	11,334,850	11,751,580
รวมรายรับทั้งหมด	10,380,000	12,920,800	15,758,000	18,894,850	21,831,580
รายจ่าย					
ก.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ) ยอดยกมา (อาจารย์ + เจ้าหน้าที่)	8,700,000	9,560,000	10,438,000	11,334,850	11,751,580
ข.ค่าใช้จ่าย (ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าซ่อมบำรุง ค่าเช่าเครื่อง เอกสารฯ) (เฉลี่ย 3 หลักสูตร)	500,000	550,000	550,000	550,000	550,000
ค.ค่าวัสดุอุปกรณ์	200,000	300,000	400,000	500,000	600,000
ง.ค่าครุภัณฑ์	10,000,000	-	-	-	-
จ.ค่าดำเนินการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	300,000	400,000	500,000	600,000	600,000
รวมรายจ่าย	19,700,000	10,810,000	11,888,000	12,984,850	13,501,580

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
รวมกำไรสุทธิ (ขาดทุน)	(9,320,000)	2,110,800	3,870,000	5,910,000	8,330,000
กำไร (ขาดทุน) (5 ปี)	10,900,800				

หมายเหตุ: *ไม่รวมค่าสิ่งก่อสร้างอาคาร จำนวน 105,000,000 บาท

ตารางที่ 11 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
รายรับ					
ก.ค่าธรรมเนียมการศึกษา (3 ภาค x 25,000 บาท)	(20) 1,500,000	(40) 2,000,000	(40) 2,000,000	(40) 2,200,000	(40) 2,000,000
รวม	1,500,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000
ข.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ)					
1) ค่าจ้างอาจารย์ทุกคนในสาขาทั้งปีเฉลี่ย 54,000 บาท x 12 เดือน (เฉลี่ยสำหรับการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี/โท/เอก)	648,000	680,400	714,420	750,150	787,650
2) ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำบัณฑิตศึกษาทั้งปีเฉลี่ย 8,000 x 1 คน x 12 เดือน	96,000	100,800	105,800	111,100	116,650
รวมรายรับ	744,000	781,200	820,220	861,250	904,300
รวมรายรับทั้งหมด	2,244,000	2,781,200	2,820,220	2,861,250	2,904,300
รายจ่าย					
ก.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ) ยอดยกมา (อาจารย์ + เจ้าหน้าที่)	744,000	781,200	820,220	861,250	904,300
ข.ค่าตอบแทน (สอน/สอบวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ/ที่ปรึกษา/กรรมการสอบ)	326,000	366,000	366,000	366,000	366,000
ค.ค่าใช้สอย	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
ง.ค่าวัสดุอุปกรณ์	-	-	-	-	-
จ.ค่าครุภัณฑ์	500,000	-	-	-	-
ฉ.ค่าดำเนินการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
รวมรายจ่าย	1,630,000	1,207,200	1,246,220	1,287,250	1,330,300
รวมกำไรสุทธิ (ขาดทุน)	614,000	1,574,000	1,574,000	1,574,000	1,574,000
กำไร (ขาดทุน) (5 ปี)	6,910,000				

หมายเหตุ: *ไม่รวมค่าสิ่งก่อสร้างอาคาร จำนวน 105,000,000 บาท

ตารางที่ 12 การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2569	2570	2571	2572	2573
รายรับ					
ก.ค่าธรรมเนียมการศึกษา (2 ภาค x 60,000 บาท)	(20) 2,400,000	(40) 4,800,000	(40) 4,800,000	(40) 4,800,000	(40) 4,800,000
รวม	2,400,000	4,800,000	4,800,000	4,800,000	4,800,000
ข.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ)					
1) ค่าจ้างอาจารย์ทุกคนในสาขาทั้งปีเฉลี่ย 54,000 บาท x 12 เดือน (เฉลี่ยสำหรับการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี/โท/เอก)	648,000	680,400	714,420	750,150	787,650
2) ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำบัณฑิตศึกษาทั้งปีเฉลี่ย 8,000 x 1 คน x 12 เดือน	96,000	100,800	105,800	111,100	116,650
รวมรายรับ	744,000	781,200	820,220	861,250	904,300
รวมรายรับทั้งหมด	3,144,000	5,581,200	5,620,220	5,661,250	5,704,300
รายจ่าย					
ก.เงินเดือนบุคลากร (เงินงบประมาณ) ยอดยกมา (อาจารย์ + เจ้าหน้าที่)	744,000	781,200	820,220	861,250	904,300
ข.ค่าตอบแทน (สอน/สอบวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ/ที่ปรึกษา/กรรมการสอบ)	407,000	517,000	867,000	867,000	867,000
ค.ค่าใช้จ่าย	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
ง.ค่าวัสดุอุปกรณ์	-	-	-	-	-
จ.ค่าครุภัณฑ์	500,000	-	-	-	-
ฉ.ค่าดำเนินการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
รวมรายจ่าย	1,711,000	1,358,200	1,747,220	1,788,250	1,831,300
รวมกำไรสุทธิ (ขาดทุน)	1,433,000	4,223,000	3,873,000	3,873,000	3,873,000
กำไร (ขาดทุน) (5 ปี)	17,275,000				

หมายเหตุ: *ไม่รวมค่าสิ่งก่อสร้างอาคาร จำนวน 105,000,000 บาท

ตารางที่ 13 สรุปภาพรวมรายรับ รายจ่าย และกำไรสุทธิของการจัดการศึกษารวมทุกหลักสูตร

รายการประเมินทางการเงิน (บาท)	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571	ปี 2572	ปี 2573
รายรับ					
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	20,576,000	36,244,800	49,700,040	64,715,040	78,391,780
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	10,856,000	14,090,800	17,582,340	21,331,450	24,839,020
- หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	10,380,000	12,920,800	15,758,000	18,894,850	21,831,580
- หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	2,244,000	2,781,200	2,820,220	2,861,250	2,904,300
- หลักสูตรบริหารธุรกิจ ดุขุม บัณฑิต	3,144,000	5,581,200	5,620,220	5,661,250	5,704,300
รวมรายรับทั้ง 5 หลักสูตร	47,200,000	71,618,800	91,480,820	113,463,840	133,670,980
รายจ่ายรวม					
- หมวดเงินเดือนบุคลากร	32,260,000	39,058,000	42,160,820	45,343,840	47,110,980
- หมวดค่าตอบแทน	733,000	883,000	1,233,000	1,233,000	1,233,000
- หมวดค่าใช้สอย (ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าซ่อมบำรุง ฯลฯ)	2,060,000	2,360,000	2,360,000	2,360,000	2,360,000
- หมวดค่าวัสดุอุปกรณ์	900,000	1,200,000	1,500,000	1,800,000	2,100,000
- หมวดค่าดำเนินกิจกรรม พัฒนานักศึกษา	1,660,000	2,360,000	3,060,000	3,760,000	3,760,000
รวมรายจ่ายทั้งหมด	57,613,000	45,861,000	50,313,820	54,496,840	56,563,980
(หัก) หมวดค่าครุภัณฑ์ (ลงทุน เฉพาะปีแรก)	(20,000,000)	-	-	-	-
กำไรสุทธิ (ขาดทุน)	(10,413,000)	25,757,800	41,167,000	58,967,000	77,107,000

หมายเหตุ: ข้อมูลการคำนวณปรับฐานให้ถูกต้องตามผลรวมรายจ่ายจริง ข้อมูลนี้ยังไม่รวมค่าสิ่งก่อสร้างอาคารจำนวน 105,000,000 บาท และ
รายได้จากโครงการเชิงพาณิชย์

1.2.5 ข้อมูลสมรรถนะและทักษะนักศึกษา (Student Competencies and Skills)

ข้อมูลสมรรถนะและทักษะที่สำคัญของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผลการประเมินทักษะด้านภาษาอังกฤษ และแนวทางการยกระดับทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IT Literacy) ถือเป็นข้อมูลฐาน (Baseline Data) ที่สะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียนและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยมีรายละเอียดการรายงานผลดังต่อไปนี้

1) **ผลการประเมินทักษะด้านภาษาอังกฤษ** (English Proficiency Analysis) จากการติดตามผลการสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย (CEFR ระดับ B1 หรือ PBRU English Test) ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 - 2568 พบว่า สัดส่วนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ในระดับ B มีแนวโน้มลดลงในทุกหลักสูตร ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 สรุปร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษระดับ B

หลักสูตร/สาขาวิชา	รหัสนักศึกษา (ร้อยละที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B)			
	2565	2566	2567	2568
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	91.00	27.00	12.00	กำลังเรียน
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	99.00	70.00	35.00	กำลังเรียน
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	90.00	25.00	10.00	กำลังเรียน

2) **แนวทางการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษ** (English Proficiency Enhancement) จากข้อมูลเชิงสถิติข้างต้น คณะวิทยาการจัดการจึงได้กำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่อยกระดับสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ได้มาตรฐานสากลและพร้อมสู่วัยทำงาน ดังนี้

2.1) การผลักดันความสามารถทางภาษาตามเกณฑ์มาตรฐาน มุ่งส่งเสริมให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์ประเมินระดับสากล (CEFR ระดับ B1) หรือผ่านเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย (PBRU English Test) หรือมีผลการเรียนกลุ่มวิชาภาษา (รายวิชาภาษาอังกฤษในสถานประกอบการ / รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทดสอบมาตรฐานสากล) ในระดับ B ขึ้นไปก่อนสำเร็จการศึกษา

2.2) การบูรณาการภาษาอังกฤษเฉพาะทางตามวิชาชีพ (English for Specific Purposes) เสริมสร้างขีดความสามารถด้านภาษาที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานจริง ผ่านการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาเฉพาะ ได้แก่ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ (หลักสูตรบริหารธุรกิจฯ และบัญชีฯ) ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี และภาษาอังกฤษสำหรับงานนิเทศศาสตร์ รวมถึงการสอดแทรกทักษะภาษาอังกฤษในชั้นเรียน เช่น การนำเสนอผลงาน (Presentation) เวทีแข่งขันเชิงปฏิบัติการ (เช่น การเขียนอีเมลธุรกิจ, การทำคอนเทนต์) เป็นต้น

2.3) การส่งเสริมประสบการณ์ระดับนานาชาติ สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระยะสั้นในต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

3) **แนวทางการยกระดับทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ** (IT Literacy Enhancement) เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติยุคดิจิทัล คณะฯ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ดังนี้

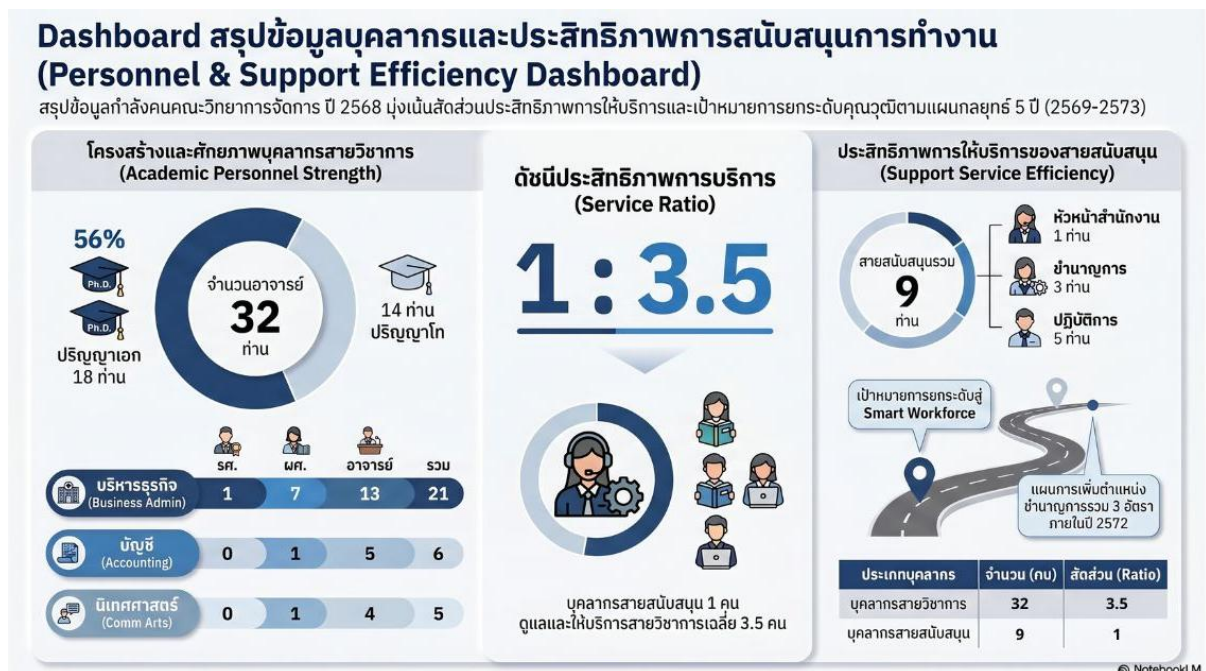
3.1) การบูรณาการความรู้ด้านดิจิทัลในหลักสูตร โดยการวางรากฐานผ่านรายวิชาบังคับหมวดศึกษาทั่วไป (รายวิชาดิจิทัล-เทค) ควบคู่กับการเสริมทักษะเฉพาะทางในกลุ่มวิชาชีพ ได้แก่ รายวิชาการจัดการข้อมูลอัจฉริยะเชิงธุรกิจ, โปรแกรมสำเร็จรูปและระบบสารสนเทศทางการบัญชี และรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารธุรกิจดิจิทัล

3.2) การจัดฝึกปฏิบัติการเชิงรุก (Hands-on Digital Workshops) จัดอบรมเพื่อยกระดับทักษะการใช้เครื่องมือที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม เช่น เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ (AI Tools), Data Visualization, Advanced Excel, โปรแกรมวิเคราะห์สถิติ (SPSS, R), โปรแกรมสร้างสรรค์สื่อ (Canva Pro, Adobe Premiere, CapCut) และโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป (Express, FlowAccount)

3.3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ (Industry Collaboration) โดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาร่วมถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมการทำโครงการร่วมกับสถานประกอบการ (Work-integrated Digital Project) เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประยุกต์ใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง

1.3 จำนวนบุคลากร

ข้อมูลอัตรากำลังและสถานภาพของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ ถือเป็นข้อมูลฐาน (Baseline Data) ที่สะท้อนถึงความพร้อมและศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการองค์กร โดยมีรายละเอียดการรายงานผลจำแนกตามสายปฏิบัติงาน ณ ปัจจุบัน (ปี พ.ศ. 2568) ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 5 Dashboard สรุปข้อมูลบุคลากรและประสิทธิภาพการสนับสนุนการทำงาน

1) ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff) คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 32 คน โดยมีรายละเอียดจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษาในแต่ละหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 15 สรุปข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ

หลักสูตร/สาขาวิชา	ตำแหน่งทางวิชาการ			คุณวุฒิการศึกษา	
	รศ.	ผศ.	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปริญญาโท
หลักสูตรบริหารธุรกิจ					
- สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	1	7	13	12	9
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต					
- บัญชีบัณฑิต	-	1	5	1	5
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต					
- สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล	-	1	4	5	-
รวม	1	9	22	18	14
รวมทั้งหมด	32			32	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 25 มีนาคม 2569

จากข้อมูลเชิงสถิติข้างต้น พบว่า คณะมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รศ. และ ผศ.) รวมจำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.25) และมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 56.25 ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด)

2) ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff) บุคลากรสายสนับสนุนของคณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนทั้งสิ้น 9 คน ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการและการบริการสนับสนุนการศึกษา โดยมีรายละเอียดจำแนกตามระดับตำแหน่งงาน ดังนี้

ตารางที่ 16 สรุปข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุน

หัวหน้าสำนักงาน	ชำนาญการ	ปฏิบัติการ
1	3	5

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 25 มีนาคม 2569

3) เป้าหมายเชิงรุกในการพัฒนาอัตรากำลังบุคลากร (HR Development Targets) เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินระดับสากลผ่านเกณฑ์ AUN-QA และ EdPEX ตลอดจนรองรับจำนวนนักศึกษาตามแผน คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดเป้าหมายเชิงรุกในการพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573) โดยมุ่งเน้นการเพิ่มสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของสายวิชาการ ควบคู่กับการพัฒนาระดับตำแหน่งงานของสายสนับสนุนให้สูงขึ้น ดังรายละเอียดเป้าหมายการพัฒนาในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 สรุปเป้าหมายเชิงรุกในการพัฒนาอัตรากำลังบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573)

เป้าหมายการพัฒนา (จำแนกตามกลุ่มบุคลากร)	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571	ปี 2572	ปี 2573	รวม 5 ปี (คน)
1. สายวิชาการ: การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ						
- ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)	-	4	1	2	3	10
- ระดับรองศาสตราจารย์ (รศ.)	4	-	4	3	-	11
- ระดับศาสตราจารย์ (ศ.)	-	-	-	1	-	1
2. สายวิชาการ: การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา						
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	2	1	2	5
3. สายสนับสนุน: การก้าวหน้าในสายอาชีพ						
- เลื่อนระดับเป็น "ชำนาญการ"	-	1	1	1	-	3

จากเป้าหมายเชิงสถิติในตารางข้างต้น คณะวิทยาการจัดการจะขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมผ่านกลไกสำคัญดังนี้

3.1) สายวิชาการ มีการขับเคลื่อนผ่าน "โครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษา (Mentoring & Coaching Program)" โดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาเป็นพี่เลี้ยงคอยสนับสนุนและลดข้อจำกัดด้านภาระงาน เพื่อผลักดันให้คณาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการและเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ผศ. และ รศ.) รวมถึงการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกได้อย่างต่อเนื่อง

3.2) สายสนับสนุน มีการขับเคลื่อนผ่านการส่งเสริมบุคลากรระดับปฏิบัติการให้สามารถประเมินผลงานและก้าวขึ้นสู่ระดับชำนาญการได้อย่างน้อยปีละ 1 คน เพื่อสร้างความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) และยกระดับศักยภาพการบริการสนับสนุนให้มีความเป็นมืออาชีพ

4) **แนวโน้มการเกษียณอายุราชการและการทดแทนอัตรากำลัง (Retirement and Replacement Plan)** ในช่วงระยะเวลา 5 ปีของแผนกลยุทธ์ (พ.ศ. 2569 - 2573) คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรสายวิชาการที่จะเกษียณอายุราชการรวมจำนวนทั้งสิ้น 5 คน โดยมีรายละเอียดจำแนกเป็นรายปี ดังนี้ ปี 2569 จำนวน 1 คน ปี 2570 จำนวน 2 คน ปี 2571 จำนวน 1 คน และปี 2572 จำนวน 1 คน จากแนวโน้มการสูญเสียอัตรากำลังดังกล่าว คณะจึงได้จัดเตรียมแผนการขออัตรากำลังทดแทนล่วงหน้า ควบคู่ไปกับกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และการถ่ายทอดองค์ความรู้จากรุ่นสู่รุ่น (Knowledge Transfer) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารงานของคณะดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องและไร้รอยต่อ

5) **ข้อมูลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาและภาระงาน (Student-to-Teacher Ratio & Workload)** จากแผนการรับนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่ตั้งเป้ารับนักศึกษาใหม่รวมทุกระดับกว่า 560 คนต่อปี เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีอยู่ 32 คน ส่งผลให้สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาและภาระ

งานสอนของคณาจารย์อยู่ในระดับที่สูง ซึ่งสะท้อนถึงข้อจำกัดสำคัญที่ทำให้อาจารย์มีเวลาในการพัฒนาตนเอง และการทำวิจัยจำกัด ข้อมูลส่วนนี้จึงเป็นข้อบ่งชี้สำคัญที่คณะจะต้องบูรณาการแผนการรักษาสมดุลชีวิตการทำงาน (Work-life Balance) และการสร้างองค์กรแห่งความสุขควบคู่ไปกับการเติบโตของจำนวนนักศึกษา

1.4 การเปรียบเทียบงบประมาณและแหล่งรายได้ย้อนหลัง 1 ปี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลรอบรายจ่ายตามภารกิจหน่วยงานและแหล่งทุนสนับสนุนภายนอกของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อนำมาเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2568 และ 2569 พบว่าโครงสร้างรายรับของคณะมีการเปลี่ยนแปลงที่สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างชัดเจน ดังตารางสรุปต่อไปนี้

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบงบประมาณและแหล่งรายได้ของคณะวิทยาการจัดการ ปี 2568 – 2569

รายการงบประมาณและแหล่งรายได้	ปีงบประมาณ 2568 (บาท)	ปีงบประมาณ 2569 (บาท)	การเปลี่ยนแปลง (เพิ่ม/ลด)
1. งบประมาณจัดสรรจากมหาวิทยาลัย (งบภายใน)			
1.1 งบภารกิจหลัก	1,187,100.00	1,327,300.00	▲ 140,200.00 (+11.81%)
1) งบประมาณแผ่นดิน	273,400.00	226,000.00	▼ 47,400.00 (-17.34%)
2) งบประมาณเงินรายได้	913,700.00	1,101,300.00	▲ 187,600.00 (+20.53%)
1.2 งบยุทธศาสตร์	506,000.00	824,120.00	▲ 318,120.00 (+62.87%)
1) งบประมาณแผ่นดิน	371,000.00	447,120.00	▲ 76,120.00 (+20.52%)
2) งบประมาณเงินรายได้	135,000.00	377,000.00	▲ 242,000.00 (+179.26%)
รวมงบประมาณจัดสรรภายใน	1,693,100.00	2,151,420.00	▲ 458,320.00 (+27.07%)
2. งบประมาณสนับสนุนจากภายนอก (ทุนวิจัยและบริการวิชาการ)			
2.1 ทุนวิจัยภายนอก	1,404,490.00	1,345,000.00	▼ 59,490.00 (-4.23%)
2.2 โครงการออมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่น	700,000.00	150,000.00	▼ 550,000.00 (-78.57%)
รวมงบประมาณสนับสนุนภายนอก	2,104,490.00	1,495,000.00	▼ 609,490.00 (-28.96%)
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	3,797,590.00	3,646,420.00	▼ 151,170.00 (-3.98%)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั่วไป และการกำหนดกลยุทธ์

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน ถือเป็นกระบวนการสำคัญในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อให้การขับเคลื่อนองค์กรสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลง และตอบสนองต่อพันธกิจในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ภาพรวมระดับมหภาค ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์และสภาพแวดล้อมภายนอก (Macro Environment & Trends)

การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์เป็นขั้นตอนสำคัญในการวางแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เนื่องจากสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี สังคม และตลาดแรงงาน การเข้าใจแนวโน้มเหล่านี้จะช่วยให้คณะสามารถปรับยุทธศาสตร์และหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วนหลัก ดังนี้

2.1.1 แผนและนโยบายระดับประเทศและระดับสถาบัน

1) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) เป็นกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศระยะยาวสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566) โดยเป็นเครื่องมือบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนให้เป็นเอกภาพ สำหรับภาคการศึกษาได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับ “การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์” เพื่อสร้างพลเมืองสมรรถนะสูง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองตลาดแรงงานและพลวัตทางเทคโนโลยี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2567) ในบริบทของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าวเป็นแนวทางสำคัญที่สอดคล้องกับเป้าหมาย “การสร้างความสามารถในการแข่งขัน” และ “การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์” คณะจึงมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีทักษะดิจิทัล ความคิดสร้างสรรค์ และจิตสำนึกต่อสังคม เพื่อรองรับเศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการขับเคลื่อน “การวิจัยและนวัตกรรม” เชิงพื้นที่ที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนอย่างยั่งยืน กล่าวโดยสรุปยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นทั้งกรอบทิศทางและแรงขับเคลื่อนสำคัญที่คณะวิทยาการจัดการควรใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับ

เป้าหมายการพัฒนาประเทศในระยะยาวและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีบรรลุวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนในยุคดิจิทัล” ได้อย่างแท้จริง”

2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) กลไกหลักในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีสู่การปฏิบัติระยะ 5 ปี เพื่อมุ่งสู่การเป็น “ประเทศที่พัฒนาแล้ว” อย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) ยุทธศาสตร์ที่สำคัญประกอบด้วย การปรับโครงสร้างสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม (Innovation-driven economy) การพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ การสร้างสังคมแห่งโอกาสเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และการก้าวสู่เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ ตลอดจนการเตรียมพร้อมรับมือความท้าทายใหม่ ๆ ผ่านการบูรณาการความร่วมมือที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-driven) ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี แผนพัฒนาฯ ฉบับนี้ถือเป็นกรอบทิศทางสำคัญในการเชื่อมโยงพันธกิจของคณะเข้ากับเป้าหมายระดับชาติ คณะจึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูงที่ตอบสนองความต้องการของเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม และการสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเพื่อขับเคลื่อนสังคมที่เท่าเทียม ซึ่งทิศทางดังกล่าวสอดคล้องกับรูปธรรมกับวิสัยทัศน์ของคณะที่มุ่ง “เน้นศาสตร์วิทยาการจัดการที่สร้างนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์และสังคมยั่งยืน” โดยสรุป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ถือเป็นเครื่องมือการวางทิศทางที่ชัดเจนสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และชุมชน ในการร่วมเดินหน้าเพื่อสร้างประเทศที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนและคณะวิทยาการจัดการควรใช้เป็นกรอบอ้างอิงในการกำหนดยุทธศาสตร์หลักของตนเพื่อให้ทุกกิจกรรมของคณะมีความสอดคล้องกับทิศทางระดับชาติและสามารถสร้างผลกระทบที่เป็นรูปธรรมในภูมิภาคได้

3) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 จัดทำโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อเป็นกรอบยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ภายใต้วิสัยทัศน์ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข” ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) โดยขับเคลื่อนผ่านยุทธศาสตร์หลัก 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความมั่นคง 2) การพัฒนากำลังคนและนวัตกรรมเพื่อการแข่งขัน 3) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย 4) ความเสมอภาคและเท่าเทียมทางการศึกษา 5) การสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6) การยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ในเชิงปฏิบัติแผนฯ มุ่งเน้นการติดอาวุธให้ผู้เรียนด้วยทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 หรือ “3 Rs + 8 Cs” พร้อมส่งเสริมระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ผ่านการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเตรียมความพร้อมให้คนไทยก้าวสู่การเป็นพลเมืองและแรงงานสมรรถนะสูงที่สามารถปรับตัวและแข่งขันได้ในยุคปัจจุบัน สำหรับสถาบันอุดมศึกษาและ

คณะวิทยาการจัดการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี แผนนี้มีความหมายเชิงกลยุทธ์อย่างยิ่ง เนื่องจากบ่งชี้ให้คณะปรับหลักสูตรและการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะที่ตลาดแรงงานและสังคมต้องการ เช่น ดิจิทัล นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และการทำงานแบบสหวิทยาการ พร้อมทั้งเสริมความสามารถของบุคลากรและสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยสรุป แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 เป็นกรอบการพัฒนาเชิงรุกที่เน้นทั้ง “คน-คุณภาพ-โอกาส” และ “การเรียนรู้ตลอดชีวิต” ซึ่งสถาบันการศึกษาไทยควรใช้เป็นแนวทางสำคัญในการวางแผนและพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและของประเทศ

4) แผนพัฒนาอุตสาหกรรมกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566–2570)

แผนพัฒนาอุตสาหกรรมกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566–2570) ครอบคลุมพื้นที่สมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ มุ่งยกระดับเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม และแนวคิดเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy) เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นอุตสาหกรรมอาหาร เกษตรแปรรูป การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และอุตสาหกรรมฐานชีวภาพ แผนดังกล่าวให้ความสำคัญกับการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการท้องถิ่นและ SME ผ่านการอุปถัมภ์ด้านดิจิทัล การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการใช้เทคโนโลยีสะอาด ควบคู่ไปกับการส่งเสริม “Product Champion” และสินค้าที่มีอัตลักษณ์ทางภูมิศาสตร์ (GI) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าชุมชนสำหรับบทบาทของสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความสำคัญยิ่งในการขับเคลื่อนแผนนี้ โดยสามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และนวัตกรรมระดับภูมิภาค ผ่านการบูรณาการการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ประกอบการ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสามารถร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนจัดตั้งศูนย์นวัตกรรม (Innovation Hub) เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ระดับโลก พร้อมทั้งจัดทำหลักสูตรระยะสั้นด้านเศรษฐกิจ BCG การตลาดดิจิทัล และการจัดการห่วงโซ่อุปทาน เพื่อยกระดับศักยภาพแรงงานให้ตอบโจทย์อุตสาหกรรมยุคใหม่ ซึ่งการบูรณาการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะช่วยให้เกิดระบบติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และสร้างผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม กล่าวโดยสรุปแผนพัฒนาอุตสาหกรรมกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 เป็นกรอบแนวทางสำคัญที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สร้างคนรุ่นใหม่ที่มีทักษะเชิงนวัตกรรมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้เติบโตอย่างยั่งยืน อันจะเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคในอนาคต

5) แผนพัฒนาจังหวัดเพชรบุรี (พ.ศ. 2566–2570)

แผนพัฒนาจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. 2566–2570 (ฉบับทบทวน) กำหนดวิสัยทัศน์ “เมืองต้นแบบตามศาสตร์พระราชาน่าอยู่ น่ากิน น่าเที่ยว สู่มืองสร้างสรรค์ระดับสากลอย่างยั่งยืน” โดยมุ่งขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก สังคม และสิ่งแวดล้อมควบคู่กัน โดยเฉพาะการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ วิถีชุมชน และ

การเกษตรแปรรูป ภายใต้แนวคิด “คนเพชร ผลิต คนเพชร บริโภค” เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและความภาคภูมิใจ ในอัตลักษณ์ท้องถิ่น ในมิติของการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีถือเป็นแกนกลางสำคัญในการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับทิศทางดังกล่าว ผ่านการจัดหลักสูตรฝึกอบรมด้านนวัตกรรม BCG การตลาด ดิจิทัล และการจัดการคุณภาพ เพื่อยกระดับศักยภาพผู้ประกอบการในพื้นที่ พร้อมทั้งบูรณาการงานวิจัย ประยุกต์และการบริการวิชาการเพื่อเติมเต็มความเป็น “เมืองสร้างสรรค์” ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ แผนพัฒนายังให้ความสำคัญกับระบบข้อมูลที่ทันสมัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยจึงมีบทบาทเชิงรุกในการจัดทำฐานข้อมูลและงานวิจัยเชิง พื้นที่ เพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเมือง ตลอดจนการร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่น ขับเคลื่อน “ห้องปฏิบัติการนวัตกรรม” หรือ “ศูนย์เรียนรู้ชุมชน” เพื่อเป็นแหล่งทดลองและถ่ายทอดองค์ ความรู้ด้านการจัดการทรัพยากรและลดมลภาวะ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและผลิตภัณฑ์จังหวัด เพชรบุรีสู่ความยั่งยืนในทุกมิติได้อย่างแท้จริง โดยสรุปแล้วแผนพัฒนาจังหวัดเพชรบุรีฉบับปัจจุบันคือ ภาพรวม ยุทธศาสตร์ที่เปิดโอกาสและท้าทายให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้ก้าวออก จากบทเรียนในห้องเรียนมารับบทบาทผู้ร่วมพัฒนาเชิงรุกทั้งในเรื่องการสร้างคน การสร้างงานวิจัยและ นวัตกรรมและการสร้างคุณภาพชีวิตให้กับชุมชนท้องถิ่น เมื่อมหาวิทยาลัยสามารถเชื่อมโยงกับแผนจังหวัด อย่างเป็นระบบ การพัฒนาท้องถิ่นและการศึกษาจะเดินร่วมกันอย่างมั่นคงและยั่งยืน

6) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (พ.ศ. 2566–2570)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้กำหนด “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566– 2570)” ภายใต้วิสัยทัศน์การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านอาหาร การท่องเที่ยว และวิทยาการสุขภาพ ภายใต้ ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลด้วยการบูรณาการศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ในบริบทนี้ คณะ วิทยาการจัดการจึงมีบทบาทสำคัญในการเป็นกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยมุ่งพัฒนาหลักสูตรที่ ทันสมัยและตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมาย อาทิ การจัดการธุรกิจเชิงนวัตกรรม การตลาดดิจิทัล และธุรกิจ บริการสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้างความโดดเด่น และยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการผลิต บัณฑิต นอกจากการผลิตกำลังคนสมรรถนะสูง คณะยังขับเคลื่อนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม (ยุทธศาสตร์ ที่ 4) ที่มุ่งเน้นธุรกิจฐานชุมชนและการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการบูรณาการความ ร่วมมือเพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น (ยุทธศาสตร์ที่ 5) โดยทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างมหาวิทยาลัย กับภาคธุรกิจในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและกลุ่มภาคกลางตอนล่าง ขณะเดียวกัน คณะได้ยกระดับการบริหารจัดการ ภายในสู่องค์กรดิจิทัลที่เน้นประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล (ยุทธศาสตร์ที่ 6) ผ่านการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศเพื่อการบริหารงานและการบริการอย่างเป็นรูปธรรม กล่าวโดยสรุป คณะวิทยาการจัดการถือเป็นจุดตัดสำคัญระหว่าง “การศึกษาด้านบริหารธุรกิจ” กับ “การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของท้องถิ่น” โดย มิได้เป็นเพียงสถาบันการศึกษา แต่เป็นแหล่งบ่มเพาะผู้ประกอบการและผู้นำธุรกิจยุคดิจิทัลที่มีจิตสำนึกต่อ

ชุมชน การกิจตั้งแต่บัดนี้จนถึงปี 2570 คือการมุ่งมั่นสร้างคน สร้างงานวิจัย สร้างบริการ และเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพลิกโฉมการจัดการศึกษาและร่วมสร้างความยั่งยืนให้แก่จังหวัดเพชรบุรีอย่างแท้จริง

2.1.2 การวิเคราะห์สถานการณ์และสภาพแวดล้อม (Macro Environment)

1) ด้านเศรษฐกิจ

เศรษฐกิจและภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับความท้าทายและโอกาสที่ส่งผลโดยตรงต่อการจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (Kasikorn Research Center, 2024; Association of Thai Industries, 2024; Department of Industrial Promotion, 2024) แม้ภาคการผลิตจะยังคงเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรายได้และการพัฒนานวัตกรรม แต่โครงสร้างเศรษฐกิจเริ่มมีแนวโน้มอ่อนแอลงจากต้นทุนที่สูงขึ้นและความไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดโลก อีกทั้งยังมีความเปราะบางทางภูมิรัฐศาสตร์จากการพึ่งพาส่งออกหลักในระดับสูง ด้วยเหตุนี้ประเทศไทยจึงมุ่งขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยโมเดล BCG เพื่อสร้างความยั่งยืนด้านทรัพยากร ควบคู่ไปกับการเติบโตอย่างรวดเร็วของอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (EV) ซึ่งเข้ามามีบทบาทสำคัญในการพลิกโฉมเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง จากพลวัตดังกล่าว คณะวิทยาการจัดการจึงมีความจำเป็นต้องปรับกระบวนการจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบรับกับความต้องการของตลาดแรงงานและภาคอุตสาหกรรมยุคใหม่ที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี คณะต้องเร่งยกระดับทักษะด้านดิจิทัลและการจัดการธุรกิจให้แก่ผู้เรียน พร้อมทั้งบูรณาการความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมอย่างใกล้ชิด ตลอดจนสนับสนุนการสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตมีศักยภาพในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลง และสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลได้พลิกโฉมการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างลึกซึ้ง (Kasikorn Research Center, 2024) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จึงต้องเร่งบูรณาการเครื่องมือและแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อยกระดับการจัดการศึกษา ซึ่งไม่เพียงขยายโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งความรู้ได้อย่างไร้รอยต่อ (Ministry of Digital Economy and Society, 2024) แต่ยังสนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Education) ให้พัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ทว่าการเปลี่ยนผ่านนี้ยังคงเผชิญความท้าทาย ทั้งปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยี (Digital Divide) และความจำเป็นในการยกระดับทักษะดิจิทัลของบุคลากร คณะจึงต้องปรับกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกและเตรียมความพร้อมอย่างรอบด้าน เพื่อพัฒนาสมรรถนะของทั้งผู้สอนและผู้เรียน อันจะนำไปสู่การผลิตกำลังคนคุณภาพที่ตอบสนองตลาดแรงงาน และก้าวทันพลวัตของสังคมยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ด้านสังคมและวัฒนธรรม

การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและวัฒนธรรมมีผลกระทบอย่างมากต่อการจัดการศึกษาของ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยเฉพาะในด้านการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและการพัฒนาท้องถิ่นในยุคปัจจุบัน สังคมไทยในปัจจุบันมีความหลากหลายทั้งในด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา และวัฒนธรรม ซึ่งส่งผลให้เกิดความท้าทายในการออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner-Centered Education) และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) จึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาการศึกษาที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้อย่างยั่งยืน (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2567) นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงทางด้านค่านิยมและพฤติกรรมของผู้เรียนในยุคดิจิทัล เช่น การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ การเข้าถึงข้อมูลและแหล่งความรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต การมีส่วนร่วมในกิจกรรมออนไลน์ และการมีทักษะด้านดิจิทัลที่สูงขึ้นส่งผลให้รูปแบบการเรียนการสอนต้องมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว การส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของผู้เรียนและผู้สอน จึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาการศึกษาที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและการพัฒนาท้องถิ่นในยุคปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) ด้านการเมืองและกฎหมาย

การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและกฎหมายในประเทศไทยมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยเฉพาะในด้านการปรับตัวให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและการปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในปี 2567 รัฐบาลไทยได้ประกาศนโยบาย "ไทยแลนด์ 4.0" (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567) ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลและนวัตกรรม โดยมีการปรับปรุงกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น การปรับปรุงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อรองรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลและการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับตลาดแรงงานในอนาคต นอกจากนี้การปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เช่น การยกเลิกกฎหมายเกี่ยวกับการลงโทษทางร่างกายต่อเด็ก และการรับรองสิทธิในการแต่งงานของคู่รักเพศเดียวกัน ยังส่งผลต่อการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ อย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและกฎหมายก็อาจสร้างความท้าทายในการปรับตัวของคณะวิทยาการจัดการ เช่น การปรับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการควรติดตามและวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและกฎหมายอย่างใกล้ชิดเพื่อให้สามารถปรับตัวและพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในอนาคต

5) ด้านประชากรศาสตร์

ในปี พ.ศ. 2567 ประเทศไทยมีประชากรประมาณ 65.95 ล้านคน โดยมีอัตราการเกิดลดลงอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่สี่ติดต่อกัน โดยมีจำนวนการเกิด 462,240 คน และการตาย 571,646 คน ส่งผลให้ประชากรลดลง 100,000 คนในปีนั้น (World Population Review, 2025) อัตราการเกิดที่ต่ำนี้อยู่ที่ 1.0 ซึ่งต่ำกว่าประเทศญี่ปุ่นที่มีอัตราการเกิด 1.2 และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของโลกที่ 2.4 การลดลงของประชากรส่งผลให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับความท้าทายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการเตรียมความพร้อมสำหรับตลาดแรงงานในอนาคต ในด้านโครงสร้างอายุ ประชากรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2567 ประชากรในกลุ่มนี้มีสัดส่วนมากกว่า 20% ของประชากรทั้งหมด การเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุส่งผลให้เกิดความต้องการในด้านการดูแลสุขภาพและการพัฒนาทักษะสำหรับผู้สูงอายุ ในด้านการย้ายถิ่น ประชากรในประเทศไทยมีการย้ายถิ่นอย่างต่อเนื่อง โดยมีการย้ายถิ่นภายในประเทศและจากต่างประเทศ การย้ายถิ่นนี้ส่งผลให้เกิดความหลากหลายทางวัฒนธรรมและสังคม (World Bank, 2023) ซึ่งเป็นปัจจัยที่คณะวิทยากรจัดการต้องพิจารณาในการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน การเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์นี้ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของคณะวิทยากรจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยเฉพาะในด้านการปรับหลักสูตรและการพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในอนาคต

6) ด้านการแข่งขันและคู่แข่ง

ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คณะวิทยากรจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังเผชิญกับการแข่งขันที่เข้มข้นทั้งในระดับประเทศและระดับสากล การแข่งขันนี้ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงด้านการดึงดูดนักศึกษาเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงคุณภาพหลักสูตร การบริการทางวิชาการ การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนภาพลักษณ์ของสถาบันที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Zhong, Liu, & Triatmanto, 2025) มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชนต่างมุ่งพัฒนา “ความเป็นสากล” ผ่านหลักสูตรนานาชาติ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและการสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งกลายเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาในยุคดิจิทัล

บริบทของประเทศไทย สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้ปรับตัวด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการเรียนรู้อะนาล็อกและการบริหารจัดการ ส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางด้าน “ความทันสมัยของระบบดิจิทัล” และ “การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้” เพื่อดึงดูดนักศึกษาใหม่ (Scott & Guan, 2023) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ยังมีความได้เปรียบในด้านงบประมาณ บุคลากร และเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจที่แข็งแกร่งกว่า ซึ่งส่งผลให้สถาบันขนาดกลางและขนาดเล็กต้องเร่งสร้างจุดแข็งเฉพาะตัวเพื่อคงความสามารถในการแข่งขัน อีกทั้งแนวโน้มการเปิดหลักสูตรเฉพาะทางและหลักสูตรนานาชาติยังเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากสามารถสร้างรายได้และยกระดับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถาบันที่มี

ความร่วมมือระหว่างประเทศจึงได้เปรียบในการสร้างความเชื่อมั่นและโอกาสทางการเรียนรู้ที่กว้างขวางกว่า สำหรับคณะวิทยาการจัดการซึ่งเน้นด้านนวัตกรรมการจัดการและการสื่อสารดิจิทัล ความสามารถในการออกแบบหลักสูตรที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานยุคใหม่ การพัฒนาทักษะดิจิทัลของผู้เรียน และการสร้างพันธมิตรทางธุรกิจถือเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ความพึงพอใจของนักศึกษายังเป็นตัวแปรสำคัญที่กำหนดความสามารถในการแข่งขันของคณะ ปัจจัยด้านคุณภาพการสอน บรรยากาศการเรียนรู้ การบริการสนับสนุน และชื่อเสียงของสถาบันล้วนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาของผู้เรียน ดังนั้นคณะจึงจำเป็นต้องกำหนดกลยุทธ์เชิงรุก เช่น การสร้างเอกลักษณ์หลักสูตรเฉพาะ การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนเพื่อยกระดับคุณภาพอย่างเป็นระบบ โดยสรุปการแข่งขันในสถาบันอุดมศึกษาในยุคปัจจุบันมีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การสร้างจุดแข็งด้านนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี และการเชื่อมโยงกับภาคเศรษฐกิจจริง จึงเป็นแนวทางสำคัญที่คณะวิทยาการจัดการควรใช้เพื่อรักษาและขยายขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

7) ด้านตลาดแรงงาน

ด้านตลาดแรงงานเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อการวางแผนพัฒนาคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยเฉพาะคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาแนวโน้มหลายประการเพื่อให้แนวทางการพัฒนาหลักสูตร บุคลากร และทักษะของนักศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในอนาคต ในบริบทของประเทศไทย ตลาดแรงงานกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะการเปลี่ยนจากแรงงานภาคเกษตร-อุตสาหกรรมไปสู่บริการและเทคโนโลยีทำให้ความต้องการแรงงานมีลักษณะที่แตกต่างจากเดิม เช่น อัตราการมีงานทำที่แท้จริงลดลง และแรงงานจำนวนหนึ่งถูกแทนที่หรือถูกเบนเข็มไปสู่ภาคไม่เป็นทางการ (informal) ขณะเดียวกันทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการได้เปลี่ยนไปมีแนวโน้มเพิ่มความต้องการ “ทักษะขั้นสูง” และ “ทักษะดิจิทัล” มากขึ้นโดยงานที่เป็นงานซ้ำซ้อนหรือใช้แรงงานต่ำมีโอกาสเสี่ยงถูกทดแทนด้วยอัตโนมัติหรือเทคโนโลยีใหม่ (Bank for International Settlements, 2023) สำหรับคณะวิทยาการจัดการ สิ่งนี้หมายความว่าหลักสูตรจะต้องเน้นการพัฒนาทักษะที่ตลาดต้องการ เช่น การจัดการธุรกิจดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูล การสื่อสารในยุคดิจิทัลและนวัตกรรมทางการจัดการเพื่อให้บัณฑิตสามารถเข้าไปสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมั่นใจ นอกจากนี้ยังมีความท้าทายเรื่อง “การเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างเหมาะสมของบัณฑิต” โดยเฉพาะจากงานวิจัยพบว่านายจ้างไทยคาดหวังบัณฑิตที่มีทักษะเฉพาะทาง (hard skills) รวมถึงความสามารถในการปรับตัว (adaptability) และทักษะดิจิทัล อีกมิติหนึ่งคือโครงสร้างประชากรวัยแรงงานที่เปลี่ยนไปส่งผลให้กำลังแรงงานลดลงหรือมีอายุมากขึ้นซึ่งจะมีผลต่ออุปทานแรงงานและการวางแผนของสถาบันการศึกษาในการเตรียมบัณฑิตให้พร้อมสำหรับตลาดที่แข่งขันสูง (Organization for Economic Co-operation and Development, 2025) ดังนั้นคณะจึงควรตอบสนองโดยการออกแบบ

หลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น มีองค์ความรู้ที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานทันสมัย สร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพื่อฝึกงานและกำหนดทักษะที่จำเป็นและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีความสามารถสอนและวิจัยที่พัฒนาทักษะนักศึกษาเพื่อโลกแรงงานซึ่งจะช่วยให้คุณจะสามารถเติบโตและแข่งขันได้ในยุคที่แรงงานมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

8) ด้านภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย

ภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคอุตสาหกรรมดิจิทัล (Industry 4.0) ซึ่งเน้นการนำเทคโนโลยี นวัตกรรม และระบบอัตโนมัติมาเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและบริการ โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่างมีอุตสาหกรรมสำคัญที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ได้แก่ อุตสาหกรรมอาหารแปรรูป ผลิตภัณฑ์เกษตรเชิงสร้างสรรค์ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ตลอดจนธุรกิจโลจิสติกส์และการค้าชายฝั่ง ทั้งหมดนี้ล้วนต้องการแรงงานที่มีความรู้ด้านการจัดการ การตลาด และเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงธุรกิจ (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2566) อุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและภาคกลางตอนล่างมีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของภูมิภาค โดยเฉพาะอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตร อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพทางทรัพยากรธรรมชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่ การพัฒนาอุตสาหกรรมในยุคปัจจุบันมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การเพิ่มมูลค่าสินค้า และการขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการผลิตและการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับสากล ทั้งนี้การพัฒนาอุตสาหกรรมดังกล่าวต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ด้านการบริหารจัดการ การตลาดดิจิทัล การเงิน การบัญชี และการสื่อสารองค์กรซึ่งเป็นสาขาหลักของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เมื่อพิจารณาในบริบทของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สถานการณ์อุตสาหกรรมดังกล่าวถือเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานยุคใหม่ คณะสามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านการบูรณาการความรู้ด้านบริหารธุรกิจ การตลาดดิจิทัล การจัดการโลจิสติกส์และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีทักษะการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การพัฒนา Soft Skills ทักษะที่ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมสู่แนวทาง BCG (Bio-Circular-Green Economy) ยังเปิดพื้นที่ใหม่มหาวิทยาลัยมีบทบาทด้านการวิจัยและบริการวิชาการโดยเฉพาะในด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมสีเขียว การจัดการของเสีย การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ยั่งยืนและการใช้เทคโนโลยีลดคาร์บอน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ภาคธุรกิจและภาครัฐให้ความสำคัญอย่างมากในปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการยังสามารถสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในเขตอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบุรี เช่น เขตอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปหรือผู้ประกอบการ SMEs เพื่อพัฒนาโครงการสหกิจศึกษา การฝึกงาน และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติที่เสริมทักษะจริงให้กับนักศึกษาตลอดจนการให้คำปรึกษาทางธุรกิจแก่ผู้ประกอบการท้องถิ่นเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ในอีกมิติหนึ่งการเปลี่ยนผ่านของอุตสาหกรรมสู่

ระบบดิจิทัลยังสร้างความท้าทายในการพัฒนาแรงงานที่มีสมรรถนะใหม่ เช่น การใช้ระบบข้อมูล (Data Analytics) การสื่อสารทางธุรกิจออนไลน์ และการบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้าผ่านสื่อดิจิทัล (CRM) คณะกรรมการจัดการจึงควรเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และพัฒนาทักษะเหล่านี้ให้แก่นักศึกษาและชุมชน โดยสรุปสถานการณ์อุตสาหกรรมในปัจจุบันเป็นทั้งโอกาสและความท้าทายต่อคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีในการผลิตบัณฑิตคุณภาพที่มีทักษะสอดคล้องกับโลกการทำงานยุคใหม่พร้อมทั้งมีจิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนของท้องถิ่นอันจะทำให้คณะมีบทบาทสำคัญในการยกระดับภาคอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจชุมชนของจังหวัดเพชรบุรีให้เติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนในอนาคต

9) ด้านการศึกษา

ในช่วง 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2566–2568) จำนวนผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศมีแนวโน้ม ลดลงอย่างต่อเนื่องตามข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ปัจจัยหลักมาจาก อัตราการเกิดที่ลดลงส่งผลให้จำนวนนักเรียนเข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีแนวโน้มลดลงทุกปี โดยเฉพาะในพื้นที่ภูมิภาค เช่น จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งมีอัตราการย้ายถิ่นฐานของเยาวชนไปศึกษาต่อในจังหวัดใหญ่หรือกรุงเทพมหานครมากขึ้น (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2567)แนวโน้มในอนาคต (พ.ศ. 2569–2575) คาดว่าจำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะยังคงลดลงอย่างต่อเนื่องราว 1–2% ต่อปี ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการรับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในภูมิภาคที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่น เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สถานการณ์นี้อาจทำให้จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีลดลงและเกิดการแข่งขันสูงขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัยในการดึงดูดผู้เรียน

สำหรับคณะวิทยาการจัดการ ผลกระทบที่ตามมาคือจำเป็นต้องปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานยุคใหม่มากขึ้น โดยเฉพาะการออกแบบหลักสูตรที่ทันสมัย เช่น การตลาดดิจิทัล ธุรกิจอีคอมเมิร์ซ การจัดการนวัตกรรม และสื่อสารองค์กรออนไลน์ รวมถึงการพัฒนา ระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์และไฮบริดเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ เช่น คนวัยทำงานหรือผู้ที่ต้องการ Reskill & Upskill เข้ามาศึกษามากขึ้น นอกจากนี้คณะควรส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการท้องถิ่นเพื่อพัฒนาโปรแกรมสหกิจศึกษาและฝึกงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยสรุปแนวโน้มจำนวนนักเรียนมัธยมศึกษาที่ลดลงเป็นทั้ง “ความท้าทาย” และ “โอกาส” สำหรับคณะวิทยาการจัดการที่จะต้องปรับบทบาทจากการเป็นผู้สอนความรู้พื้นฐานไปสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างยั่งยืน

2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (Strengths)

- S1 หลักสูตรทันสมัยและตอบโจทย์ตลาดแรงงานยุคดิจิทัลครอบคลุมด้านบริหารธุรกิจ บัญชี และนิเทศศาสตร์
- S2 การเรียนการสอนแบบบูรณาการทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการจัดการเรียนรู้แบบสหกิจศึกษา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- S3 คณาจารย์มีศักยภาพด้านการสอนและการทำงานจริงสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงปฏิบัติได้ดี
- S4 คณะมีความโดดเด่นในการดำเนินการบริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์และพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง
- S5 นักศึกษามีความอดทน สามารถปรับตัว และมีจิตสาธารณะ (Soft Skill)

โอกาส (Opportunities)

- O1 แนวโน้มเศรษฐกิจสร้างสรรค์และดิจิทัลขยายตัวต่อเนื่องสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรด้านธุรกิจ นวัตกรรมและการสื่อสารดิจิทัล
- O2 นโยบายรัฐส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนเปิดโอกาสให้คณะเข้าไปมีบทบาทด้านบริการวิชาการและพัฒนา Soft Power ท้องถิ่น
- O3 เครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้นช่วยสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการพัฒนาการจัดการ นวัตกรรม
- O4 เทคโนโลยีดิจิทัลเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) สามารถต่อยอดการจัดการศึกษาระยะสั้นและการอบรมเชิงวิชาชีพ
- O5 การขยายตัวของธุรกิจบริการและการสื่อสารดิจิทัลในพื้นที่ท่องเที่ยวภาคตะวันตก ช่วยให้คณะมีบทบาทในการพัฒนาผู้ประกอบการท้องถิ่น

จุดอ่อน (Weakness)

- W1 สัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ., ศ.) ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนด
- W2 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนาบุคลากร นักศึกษา การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก
- W3 ไม่มีทุนสนับสนุนงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่
- W4 ทักษะภาษาต่างประเทศของบุคลากรและนักศึกษาอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนา

อุปสรรค (Threats)

- T1 การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคเพิ่มสูงขึ้นโดยเฉพาะหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัญชีและนิเทศศาสตร์ที่มีความคล้ายคลึง
- T2 แนวโน้มประชากรวัยเรียนลดลงและทัศนคติต่อการศึกษาในระบบเปลี่ยนแปลง กระทบต่อการรับนักศึกษาและรายได้ของคณะ
- T3 การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วส่งผลให้การปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนาทักษะของบุคลากรอาจไม่ทันต่อความต้องการของตลาดแรงงาน
- T4 ข้อจำกัดด้านงบประมาณภาครัฐและกฎระเบียบราชการทำให้การบริหารเชิงนวัตกรรมและความคล่องตัวในการดำเนินงานลดลง
- T5 ภาวะเศรษฐกิจผันผวนส่งผลกระทบต่อความสามารถในการชำระค่าเล่าเรียนของนักศึกษาและผู้ปกครอง

2.3 การประเมินศักยภาพหลักสูตรเพื่อการแข่งขัน (BCG Matrix Analysis)

การวิเคราะห์ BCG Matrix ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินการขึ้นเพื่อประเมินศักยภาพของหลักสูตรในกลุ่มบริหารธุรกิจ บัญชี และนิเทศศาสตร์ โดยพิจารณาจากมิติด้านอัตราการเติบโตของความต้องการในตลาดแรงงาน (Market Growth) และขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะ (Market Share / Competitiveness) การวิเคราะห์นี้ใช้เกณฑ์ประเมินร่วม ได้แก่ ความสนใจของผู้เรียน ทิศทางของตลาดแรงงาน ศักยภาพของบุคลากร และความโดดเด่นของคณะ เพื่อจำแนกสถานะของแต่ละหลักสูตรออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ Star (ดาวรุ่ง) Cash Cow (แหล่งสร้างรายได้) Question Mark (จุดที่ต้องตัดสินใจ) และ Dog (จุดที่ควรปรับปรุงหรือถอยร่น) ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จะนำไปสู่การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในการจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาหลักสูตรใหม่ การสร้างจุดขาย (Unique Selling Proposition) และการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะในระดับภูมิภาคอย่างมีประสิทธิภาพ ดังรายละเอียดการวิเคราะห์ต่อไปนี้



ภาพที่ 6 การวิเคราะห์ศักยภาพหลักสูตรเพื่อการแข่งขัน (BCG Matrix Analysis)

ผลการประเมินศักยภาพการดำเนินงานของหลักสูตร (Curriculum Portfolio Analysis) ภายใต้คณะวิทยาการจัดการ โดยประยุกต์ใช้กรอบแนวคิด BCG Matrix มีรายละเอียดเชิงวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1) **กลุ่มหลักสูตรที่มีศักยภาพสูง (Stars)** ประกอบด้วย กลุ่มหลักสูตรที่มีอัตราการเติบโตของความต้องการในตลาดแรงงานสูง และคณะมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางเศรษฐกิจมหภาค คณะจึงมุ่งเน้น "กลยุทธ์การเจริญเติบโต (Build Strategy)" ผ่านการเร่งจัดสรรทรัพยากรเพื่อผลักดันสู่การเป็นหลักสูตรเรือธง (Flagship Programs) ได้แก่ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (4 แขนงวิชา) ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์เศรษฐกิจดิจิทัลและการท่องเที่ยวภูมิภาคตะวันตก โดยอาศัยฐานความเชี่ยวชาญของคณะ และ

สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล ที่มุ่งเน้นทักษะการสร้างสรรคเนื้อหา (Content Creation) เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของจังหวัดเพชรบุรี

2) **กลุ่มหลักสุตรรากฐานและสร้างรายได้ (Cash Cows)** ประกอบด้วย กลุ่มหลักสุตรที่มีอัตราการเติบโตของตลาดคงที่แต่อยู่ในระดับอิมตัว ทว่าคณะมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง ถือเป็นฐานรายได้หลักที่มีเสถียรภาพ คณะจึงใช้ "กลยุทธ์การรักษาเสถียรภาพ (Hold Strategy)" เพื่อธำรงมาตรฐานวิชาการและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ สาขาวิชาบัญชี โดยมีแนวทางการพัฒนาที่อาศัยจุดแข็งด้านอัตลักษณ์บัณฑิตและคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ มุ่งเน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ (Upskill) ผ่านเทคโนโลยีทางการบัญชี (Accounting Technology) ระบบวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) และวิทยาการข้อมูลทางบัญชี (Data Analytics) เพื่อรักษาส่วนแบ่งการตลาดท่ามกลางการแข่งขันที่สูง

3) **กลุ่มหลักสุตรทางเลือกที่ต้องประเมินศักยภาพ (Question Marks)** ประกอบด้วย กลุ่มหลักสุตรที่มีอุปสงค์ในตลาดแรงงานสูง แต่คณะยังอยู่ในระยะเริ่มต้น จึงมีข้อจำกัดด้านทรัพยากรและขีดความสามารถในการแข่งขัน คณะจึงกำหนด "กลยุทธ์การลงทุนอย่างมีเป้าหมาย (Selective Build Strategy)" เพื่อเลือกลงทุนเฉพาะจุดที่มีศักยภาพ ได้แก่ สาขาวิชาใหม่หรือกลุ่มเทคโนโลยีดิจิทัล (เช่น ธุรกิจอุตสาหกรรมดิจิทัล) โดยขับเคลื่อนผ่านการสร้างพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Alliances) ร่วมกับภาคเอกชน และเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาร่วมจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-Integrated Learning)

4) **กลุ่มหลักสุตรที่มีความเสี่ยงหรือถดถอย (Dogs)** ประกอบด้วย กลุ่มหลักสุตรที่มีอัตราการเติบโตของตลาดแรงงานและขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำ ซึ่งสถานภาพปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ "ไม่มี" หลักสุตรที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ ทั้งนี้ คณะได้กำหนดมาตรการเชิงป้องกันผ่าน "กลยุทธ์การเฝ้าระวัง (Monitor Strategy)" โดยจัดให้มีระบบประเมินความคุ้มค่าและติดตามพลวัตของตลาดแรงงาน หากพบว่าอุปสงค์ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ คณะจะทบทวนเพื่อพิจารณาปรับปรุง ควบรวม หรือยุติการดำเนินการ (Phase-out / Divestiture) เพื่อบริหารจัดการต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ตารางที่ 19 สรุปศักยภาพหลักสุตรเพื่อการแข่งขัน (BCG Matrix Analysis)คณะวิทยาการจัดการ

กลุ่มศักยภาพ (BCG Matrix)	หลักสุตร/สาขาวิชา	เหตุผลสำคัญเชิงวิเคราะห์	ทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนา (Strategic Direction)
1. กลุ่มดาวรุ่ง (Star) (อัตราเติบโตสูง / ศักยภาพคณะสูง)	1) บริหารธุรกิจบัณฑิต 2) นิเทศศาสตร์ดิจิทัล บัณฑิต	1) ภาคอุตสาหกรรมมีความต้องการบุคลากรสูงและคณะมีศักยภาพ 2) ความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับทิศทางตลาด	กลยุทธ์การเติบโตเชิงรุก (Build Strategy): เร่งจัดสรรทรัพยากรเพื่อปั้นเป็นหลักสุตรเรือธง (Flagship Programs) โดย หลักสุตรนิเทศศาสตร์ดิจิทัล มุ่งบูรณาการข้ามศาสตร์ด้านการสร้างสรรคเนื้อหาเพื่อ

กลุ่มศักยภาพ (BCG Matrix)	หลักสูตร/สาขาวิชา	เหตุผลสำคัญ เชิงวิเคราะห์	ทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนา (Strategic Direction)
			ส่งเสริมการท่องเที่ยว (Tourism Content Creation) และ หลักสูตร บริหารธุรกิจ มุ่งปรับรูปแบบสู่ การจัดการธุรกิจอุตสาหกรรม ดิจิทัล ควบคู่กับการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือภายนอก
2. กลุ่มฐานรายได้ (Cash Cow) (อัตรา เติบโตคงที่ / ศักยภาพ คณะสูง)	1) บัญชีบัณฑิต 2) สาขาวิชาการ บริหารธุรกิจ (แขนงการ จัดการ)	มีฐานนักศึกษามั่นคง เป็น รายได้หลักให้องค์กร แต่ อยู่ในตลาดที่เริ่มอิ่มตัว และมีการแข่งขันสูง	กลยุทธ์การรักษาเสถียรภาพ (Hold Strategy): รักษา มาตรฐานและคุณภาพ การศึกษาเพื่อรักษาส่วนแบ่ง การตลาด โดย หลักสูตรบัญชี บัณฑิต มุ่งยกระดับวิชาชีฟด้วย เทคโนโลยีทางการบัญชี (Accounting Tech / ERP) และ แขนงวิชาการจัดการ มุ่ง บูรณาการทักษะการบริหาร จัดการยุคใหม่ (Modern Management) ควบคู่กับ เทคโนโลยีดิจิทัลและการเป็น ผู้ประกอบการ เพื่อรักษา สถานะขีดความสามารถในการ แข่งขัน
3. กลุ่มทางเลือกใหม่ (Question Mark) (อัตราเติบโตสูง / ศักยภาพคณะจำกัด)	1) หลักสูตรเกิดใหม่ด้าน ดิจิทัล / นวัตกรรม	ตลาดมีอัตราการเติบโต และอุปสงค์สูง แต่คณะยัง อยู่ในระยะเริ่มต้น ขีด ความสามารถจึงยังมีจำกัด	กลยุทธ์ลงทุนอย่างมีเป้าหมาย (Selective Build): คัดกรอง การลงทุนโดยพิจารณาจากอุป สงค์ตลาดแรงงานและ สมรรถนะของคณะเป็นหลัก พร้อมขับเคลื่อนผ่านการสร้าง พันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Alliances) ร่วมกับภาคเอกชน และเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก มาร่วมจัดการเรียนการสอน

กลุ่มศักยภาพ (BCG Matrix)	หลักสูตร/สาขาวิชา	เหตุผลสำคัญ เชิงวิเคราะห์	ทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนา (Strategic Direction)
			แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-Integrated Learning) เพื่อพัฒนาสู่กลุ่มดาวรุ่ง
4. กลุ่มเฝ้าระวัง (Dog) (อัตราเติบโตต่ำ / ศักยภาพขณะต่ำ)	ปัจจุบันไม่มีหลักสูตรที่ ตกอยู่ในกลุ่มนี้	ปัจจุบันทุกหลักสูตรของ คณะยังคงตอบสนองความ ต้องการของตลาดแรงงาน	กลยุทธ์การเฝ้าระวัง (Monitor Strategy): จัดให้มีระบบ ประเมินความคุ้มค่าและติดตาม ทิศทางตลาดแรงงานอย่าง สม่ำเสมอ หากพบความเสี่ยงให้ พิจารณาปรับปรุง (Re- skill/Up-skill) ควบรวม หรือ ยุติการดำเนินงาน (Phase- out) ตามแผนการบริหาร ต้นทุนต่อหน่วย (Cost per Unit)

จากการวิเคราะห์ศักยภาพการดำเนินงานของหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดทิศทางและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ดังต่อไปนี้

1) การยกระดับกลุ่มหลักสูตรดาวรุ่ง (Stars) สู่การเป็นหลักสูตรเรือธง (Flagship Programs) เร่งผลักดันและจัดสรรทรัพยากรเพื่อต่อยอดหลักสูตรที่มีศักยภาพสูงให้เป็นที่ยอมรับและเป็นจุดเด่นของคณะ ได้แก่

1.1) การบูรณาการข้ามศาสตร์ด้านสื่อ การพัฒนาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัลให้เชื่อมโยงกับการสร้างสรรค์เนื้อหาเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Tourism Content Creation) เพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่

1.2) การพัฒนาธุรกิจสู่อนาคต การปรับรูปแบบหลักสูตรบริหารธุรกิจ (ในกลุ่มแขนงวิชาที่เน้นดิจิทัลและนวัตกรรม) ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital Industry Business Management)

2) การยกระดับขีดความสามารถกลุ่มหลักสูตรรากฐาน (Cash Cows) ด้วยนวัตกรรมและมาตรฐานใหม่ รักษาเสถียรภาพและพัฒนาหลักสูตรที่เป็นฐานรายได้หลักของคณะ (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต และ แขนงวิชาการจัดการ) ให้ก้าวล้ำและทัดเทียมมาตรฐานวิชาชีพยุคดิจิทัล ได้แก่

2.1) การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพบัญชี: บูรณาการเทคโนโลยีทางการบัญชี โดยสอดแทรกทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชี (Data Analytics for Accounting) การใช้ระบบวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) และการตรวจสอบบัญชีดิจิทัล (Digital Auditing)

2.2) การยกระดับทักษะการจัดการยุคใหม่ บูรณาการทักษะการบริหารจัดการสมัยใหม่ (Modern Management) เข้ากับเทคโนโลยีดิจิทัลและการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อรักษาสถานะขีดความสามารถในการแข่งขันของแขนงวิชาการจัดการ

2.3) การสร้างเครือข่ายวิชาชีพเข้มแข็ง ขยายความร่วมมือเชิงรุก (MOU) กับสำนักงานบัญชีและสถานประกอบการชั้นนำในพื้นที่ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงปฏิบัติการให้กับนักศึกษาของทั้งสองศาสตร์

3) การผลักดันกลุ่มหลักสูตรทางเลือก (Question Marks) สู่การเป็นหลักสูตรดาวรุ่ง (Stars) อย่างมีทิศทาง กำหนดเกณฑ์การคัดกรองและประเมินหลักสูตรเกิดใหม่หรือหลักสูตรทางเลือก เพื่อตัดสินใจเลือกลงทุนและจัดสรรทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โดยพิจารณาจาก 3 มิติหลัก ได้แก่

3.1) อุปสงค์ของตลาดแรงงาน (Market Demand) มุ่งเน้นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรฐานความรู้ (Knowledge Workers) ในยุคเศรษฐกิจใหม่

3.2) สมรรถนะหลักของคณะ (Core Competencies) ประเมินความสอดคล้องกับจุดแข็ง ทรัพยากร และโครงสร้างพื้นฐานที่คณะมีอยู่

3.3) ความพร้อมของทรัพยากรบุคคล (Faculty Readiness) ประเมินศักยภาพและความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในการรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่

2.4 การกำหนดกลยุทธ์แบบจับคู่ความสัมพันธ์ (TOWS Matrix)

กลยุทธ์ TOWS Matrix	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์	กลยุทธ์
SO (Strength–Opportunity) กลยุทธ์ใช้จุดแข็งเพื่อฉวย โอกาส	ใช้จุดแข็งของคณะด้านการจัดการเรียน การสอน (S2) และความเชี่ยวชาญของ คณาจารย์ (S3) ร่วมกับโอกาสจาก แนวโน้มการเติบโตของเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ (O1) และการใช้เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (O4)	ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Practice- Oriented Learning พร้อมพัฒนา ทักษะภาษา ดิจิทัล และ Soft Skills
	ใช้จุดแข็งของคณะด้านการจัดการเรียน การสอน (S2) และบทบาทของคณะ (S5) ร่วมกับโอกาสจากการเพิ่มขึ้นของความ	ขยายความร่วมมือกับสถาน ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม

กลยุทธ์ TOWS Matrix	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์	กลยุทธ์
	ร่วมมือ (O3) และการขยายตัวของธุรกิจ (O5)	
	ใช้จุดแข็งของคณะที่มีความโดดเด่น (S5) ร่วมกับโอกาสจากนโยบายภาครัฐที่ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก (O2) รวมถึงการเติบโตของภาคธุรกิจ (O5)	พัฒนาโครงการวิจัยเชิงประยุกต์ ร่วมกับชุมชนที่ตอบโจทย์ท้องถิ่นและเศรษฐกิจ BCG
	ใช้จุดแข็งของคณะด้านการจัดการเรียนการสอน (S2) และบทบาทในการบริการวิชาการ (S5) ร่วมกับโอกาสจากนโยบายรัฐ (O2) และความร่วมมือกับภาคเอกชน (O3)	ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมชุมชนพร้อมบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย
WO (Weakness– Opportunity) กลยุทธ์ลดจุดอ่อนโดยใช้โอกาส	มุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนักศึกษา (W1) และพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ (W5) โดยใช้โอกาสจากเทคโนโลยีดิจิทัลที่สนับสนุน (O4)	พัฒนาทุนมนุษย์สู่ Smart Workforce ที่มี Digital Competency และ Mindset แห่งการพัฒนา
ST (Strength–Threat) กลยุทธ์ใช้จุดแข็งเพื่อต่อต้านภัยคุกคาม	ใช้จุดแข็งของคณะที่มีหลักสูตรทันสมัย (S1) รองรับการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาค (T1) และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงตลาดแรงงานที่เปลี่ยน (T3)	ปรับปรุงหลักสูตรสู่มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
WT (Weakness–Threat) กลยุทธ์ลดจุดอ่อนเพื่อลดภัยคุกคาม	มุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร (W2) ร่วมกับยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน (T4) รวมถึงความผันผวนทางเศรษฐกิจ (T5)	สร้างวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใสและการบริหารเชิงระบบคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
	มุ่งพัฒนาระบบการบริหารจัดการ (W2) และผลกระทบจากจำนวนนักศึกษา (W4) รวมถึงรองรับแนวโน้มประชากรวัยเรียน (T2) ข้อจำกัดงบประมาณภาครัฐ (T4) และความผันผวนของเศรษฐกิจ (T5)	พัฒนาระบบการจัดหารายได้และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความยั่งยืนขององค์กร

บทสรุปการวิเคราะห์เพื่อกำหนดทิศทางกลยุทธ์ (Strategic Integration Summary) จากการประเมินศักยภาพหลักสูตรเพื่อการแข่งขัน (BCG Matrix) ผสมกับการกำหนดทางเลือกเชิงกลยุทธ์จากสภาพแวดล้อม (TOWS Matrix) ทำให้คณะวิทยาการจัดการสามารถมองเห็นทิศทางการจัดสรรทรัพยากรและการตั้งรับกับ

ความเปลี่ยนแปลงได้อย่างแม่นยำ ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ทั้งหมดจากมิติภาพรวม มิติด้านทรัพยากรบุคคล และมิติด้านการเงิน จะถูกนำมาเป็นสารตั้งต้น (Input) ที่สำคัญในการกำหนด "ทิศทางกลยุทธ์ระดับองค์กร (Corporate Strategy)" ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้นำทางเลือกยุทธวิธีต่างๆ มาสังเคราะห์และบูรณาการเพื่อยกระดับขึ้นเป็น เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์หลัก 3 ด้าน ประกอบด้วย กลยุทธ์ภาพรวม กลยุทธ์ด้านบุคลากร และกลยุทธ์ด้านการเงิน เพื่อใช้เป็นเข็มทิศในการขับเคลื่อนคณะในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573) ดังรายละเอียดที่จะปรากฏใน ส่วนที่ 4 แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ต่อไป

ส่วนที่ 3

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

3.1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy)

“คุณธรรมนำความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเพื่อสังคม”

“Ethics Lead Knowledge, Fostering Innovative Management for Society”

ปณิธาน (Determination)

“ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ สร้างนวัตกรรมจัดการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

“Producing practice-oriented graduates and creating management innovations for sustainable local development.”

ปรัชญาการจัดการศึกษา (Educational Philosophy)

“เรียนรู้ปฏิบัติจริง พัฒนาปัญญาสู่ความเป็นมืออาชีพ”

“Learn through practice, develop wisdom toward professionalism.”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาการจัดการยุคดิจิทัลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

“To be a leading faculty in producing practice-oriented graduates in digital management sciences to drive sustainable local development”

นิยามความหมาย

“คณะที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ” หมายถึง องค์กรที่จัดการศึกษาคุณภาพสูง มีหลักสูตรทันสมัย ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและมีความพร้อมในการประกอบอาชีพหรือสร้างธุรกิจของตนเองเพื่อสร้างคุณค่าและขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

“บัณฑิตนักปฏิบัติ” หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีทักษะเชิงปฏิบัติสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงในสถานการณ์ทำงาน มีความคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาเป็น ทำงานเป็นทีมได้และมีความพร้อมในการประกอบอาชีพหรือสร้างธุรกิจของตนเอง

“วิทยาการจัดการยุคดิจิทัล” หมายถึง ศาสตร์ด้านการบริหารธุรกิจ การบัญชีและนิเทศศาสตร์ที่บูรณาการองค์ความรู้เข้ากับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารองค์กร

“การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” หมายถึง การนำองค์ความรู้และทักษะทางวิทยาการจัดการไปประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มั่นคงและต่อเนื่องในระยะยาว

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตคุณภาพที่มีคุณธรรมจริยธรรม ทักษะแห่งอนาคตและสมรรถนะพร้อมปฏิบัติงานได้จริง
2. วิจัยและสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนและสังคมในยุคดิจิทัล
3. บริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากเชื่อมโยงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. บริหารจัดการองค์กรสู่สมรรถนะสูงโดยยึดหลักธรรมาภิบาลใช้ดิจิทัลและนวัตกรรมในการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.2 เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และสมรรถนะหลัก

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“คณะที่มุ่งเน้นนวัตกรรมจัดการทางธุรกิจและการสื่อสาร”

“School of Innovation Business Management and Communication”

อัตลักษณ์ (Identity)

“ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ คู่จิตสาธารณะ สมรรถนะเด่นเน้นปฏิบัติ”

นิยามความหมาย

“ซื่อสัตย์ (Integrity)” หมายถึง ประพฤติตนด้วยความซื่อตรง ไม่ทุจริต และรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

“มีวินัย (Self-Discipline)” หมายถึง ตรงต่อเวลา เคารพกฎระเบียบ และตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างสม่ำเสมอ

“ใฝ่เรียนรู้ (Commitment to Lifelong Learning)” หมายถึง กระตือรือร้นในการเรียนรู้ แสวงหาความรู้ใหม่ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

“คู่จิตสาธารณะ (Social Responsibility)” หมายถึง มีจิตอาสา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และร่วมทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ของสังคม

“สมรรถนะเด่นเน้นปฏิบัติ (High-Level Practical Competencies)” หมายถึง นำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้จริงในการเรียนและการทำงาน

ค่านิยมองค์กร (Core values)



ภาพที่ 7 ค่านิยมองค์กรของคณะวิทยาการจัดการ

ค่านิยมองค์กรของคณะวิทยาการจัดการคือ “MSBAC” เพื่อให้บุคลากรทุกคนใช้เป็นหลักคิดและปฏิบัติในการพัฒนาตนเองและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น ดังนี้

M – Morality	คุณธรรม จริยธรรม	ยึดมั่นคุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน
S – Service Mind	จิตบริการ	มีจิตบริการ ใส่ใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคมและชุมชน
B – Business Mindset	แนวคิดเชิงธุรกิจ	แนวคิดธุรกิจเชิงรุก
A – Accountability	ความรับผิดชอบต่อหน้าที่	รับผิดชอบต่อหน้าที่ ผสานพลังเป็นหนึ่งเดียว
C – Creative	คิดสร้างสรรค์	กล้าคิดอย่างสร้างสรรค์ นำเสนอแนวคิดใหม่และพัฒนา นวัตกรรม

สมรรถนะหลัก (Core Competency)

“เชี่ยวชาญนวัตกรรมการจัดการ ยกกระดับเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

“Expertise in management innovation to elevate the local economy sustainably.”

วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)

“องค์กรแห่งคุณธรรม สร้างมูลค่านวัตกรรมจัดการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

“A moral organization creating value through management innovation for sustainable local development.”

นิยามความหมาย

“องค์กรแห่งคุณธรรม (Ethical Organization)” หมายถึง องค์กรที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และรับผิดชอบต่อหน้าที่ เคารพกฎระเบียบ และดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลโดยบุคลากรทุกระดับ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในการปฏิบัติงานและการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

“การสร้างมูลค่านวัตกรรมการจัดการ” หมายถึง การพัฒนาและประยุกต์องค์ความรู้ด้านบัญชี นิเทศศาสตร์ และบริหารธุรกิจ เพื่อก่อให้เกิดแนวทาง วิธีการ หรือเครื่องมือใหม่ที่เพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน โดยมุ่งยกระดับคุณค่าเชิงเศรษฐกิจ สังคม และองค์กร ผ่านการจัดการอย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรมและยั่งยืน

“พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” หมายถึง การยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเพชรบุรี โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นผสมผสานองค์ความรู้สมัยใหม่เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบนฐานอัตลักษณ์พื้นที่ และเติบโตได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาว

3.3 นโยบายและวัตถุประสงค์

นโยบาย (Policies) ประกอบด้วย

- 1) **นโยบายด้านการศึกษา** ส่งเสริมการเรียนการสอนที่บูรณาการศาสตร์ทางธุรกิจ บัญชีและนิเทศศาสตร์กับเทคโนโลยีดิจิทัลพร้อมกับการเรียนควบคู่การหารายได้ (Earn While Learn)
- 2) **นโยบายด้านบุคลากร** พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสู่การเป็น “Smart Educator” และ “Smart Staff”
- 3) **นโยบายด้านวิจัยและนวัตกรรม** สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางธุรกิจและพัฒนาความร่วมมือกับภาคชุมชนและธุรกิจเพื่อแก้ปัญหาเชิงธุรกิจและสังคม
- 4) **นโยบายด้านบริการวิชาการ** สร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นและภาคธุรกิจอย่างยั่งยืนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนด้วยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม
- 5) **นโยบายด้านบริหารองค์กร** บริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาลโดยใช้ข้อมูลและดิจิทัลเป็นฐาน (Data-Driven Management) และพร้อมสนับสนุนผลักดันสู่ความยั่งยืน (Sustainability) ในทุกมิติ

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. ผลิตบัณฑิตที่ผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงตอบโจทย์ตลาดแรงงานยุคใหม่ทั้งเชิงวิชาชีพและเชิงผู้ประกอบการ
2. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าและมีผลกระทบต่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. ยกระดับบริการวิชาการเชื่อมโยงศิลปวัฒนธรรมกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์และ Soft Power
4. สร้างระบบการบริหารจัดการที่มีสมรรถนะสูง โปร่งใสและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง

เป้าประสงค์ (Goals)

1. บัณฑิตมีสมรรถนะวิชาการสูงและมีจิตสาธารณะเพื่อความสามารถในการแข่งขัน
2. งานวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการตอบโจทย์ชุมชนเชิงพื้นที่เพื่อความยั่งยืน
3. ระบบบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพมุ่งสู่ความยั่งยืน

3.4 การเชื่อมโยงวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

ทิศทางการพัฒนาและเป้าหมายสูงสุดของคณะวิทยาการจัดการ ได้รับการออกแบบโดยยึดโยงและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (พ.ศ. 2569) อย่างเป็นรูปธรรม โดยก่อนที่จะพิจารณาในรายละเอียด คณะฯ ขอเน้นย้ำถึงเป้าหมายสูงสุดของทั้งสองระดับ ดังนี้

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

“มหาวิทยาลัยดิจิทัลชั้นนำ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านอาหาร ท่องเที่ยว และสุขภาพ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

วิสัยทัศน์คณะวิทยาการจัดการ

“คณะที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาการจัดการยุคดิจิทัลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

เพื่อให้เห็นภาพความสอดคล้อง (Alignment) อย่างชัดเจนว่าทิศทางของคณะตอบโจทย์และเป็นฟันเฟืองขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยได้อย่างไร คณะฯ จึงได้ถอดรหัสและสรุปประเด็นการเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 20 การเชื่อมโยงวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นการขับเคลื่อน	วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย	วิสัยทัศน์คณะวิทยาการจัดการ	ความเชื่อมโยงและบทบาทของคณะ
1. ความเป็นผู้นำและความเป็นเลิศ	มหาวิทยาลัยดิจิทัลชั้นนำ	คณะที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ	คณะเป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยบรรลุความเป็น "องค์กรชั้นนำ" ผ่านการจัดการศึกษาคุณภาพสูงและระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ
2. ดิจิทัลและเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยดิจิทัลชั้นนำ	วิทยาการจัดการยุคดิจิทัล	คณะขับเคลื่อน Digital Transformation ทั้งในระดับหลักสูตร (ธุรกิจดิจิทัล/การสื่อสาร) และการบริหารจัดการ (Data-Driven Management)

ประเด็นการ ขับเคลื่อน	วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัย	วิสัยทัศน์คณะ วิทยาการจัดการ	ความเชื่อมโยงและบทบาทของคณะ
3. การผลิตบัณฑิต	ผลิตบัณฑิตนัก ปฏิบัติ	ผลิตบัณฑิตนัก ปฏิบัติ	คณะตอบสนองพันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัยโดยตรง ในการสร้างบัณฑิตที่มี สมรรถนะพร้อมทำงาน นำความรู้ไป ประยุกต์ใช้จริงได้
4. สาขาและ อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ด้านอาหาร ท่องเที่ยว และ สุขภาพ	ด้านวิทยาการ จัดการ	คณะทำหน้าที่เป็น "ผู้สนับสนุนเชิงธุรกิจ (Business Enabler)" โดยนำศาสตร์ด้าน การจัดการและการตลาดดิจิทัล ไปสร้าง มูลค่าเพิ่มให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ของภูมิภาค
5. เป้าหมายปลายทาง ร่วมกัน	เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน	เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน	มีเป้าหมายสูงสุดร่วมกันอย่างชัดเจน ใน การนำองค์ความรู้ไปยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนในระยะ ยาว

กล่าวโดยสรุป คณะวิทยาการจัดการมิได้ขับเคลื่อนองค์กรแบบแยกส่วน แต่รับโจทย์จากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยมาเป็นเข็มทิศในการทำงาน โดยทำหน้าที่ "สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติทางธุรกิจและการสื่อสารดิจิทัล" เพื่อเข้าไปสนับสนุนระบบนิเวศด้านอาหาร การท่องเที่ยว และสุขภาพ ของท้องถิ่นให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันและเกิดความยั่งยืนอย่างแท้จริง

ส่วนที่ 4

แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573)

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินศักยภาพขององค์กร คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์เพื่อเป็นเข็มทิศในการขับเคลื่อนองค์กรระยะ 5 ปี โดยมุ่งเน้นการสร้างความมั่นคงทางการเงิน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการยกระดับคุณภาพการศึกษา แผนกลยุทธ์ฉบับนี้จึงรวบรวมแผนปฏิบัติการใน 3 มิติหลัก ได้แก่ แผนกลยุทธ์หลักระดับคณะ แผนกลยุทธ์ด้านบุคลากร และแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน และการจัดหารายได้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 แผนกลยุทธ์หลักคณะวิทยาการจัดการ

แผนกลยุทธ์หลักของคณะวิทยาการจัดการ ถือเป็นแกนกลางในการขับเคลื่อนพันธกิจขององค์กร โดยมีรายละเอียดของกลยุทธ์หลัก 3 ประการ พร้อมด้วยเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) ที่ชัดเจน ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 “บัณฑิตคุณภาพพร้อมทำงานเพื่ออนาคต” (Quality Graduates Ready for the Future Workforce) มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงานยุคดิจิทัล ผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Practice-Oriented Learning)

กลยุทธ์ย่อย

1.1 ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Practice-Oriented Learning พร้อมพัฒนาทักษะภาษา ดิจิทัลและ Soft Skills

1.2 ปรับปรุงหลักสูตรสู่มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

1.3 ขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

1.1 ร้อยละอัตราการได้งานทำหรือประกอบการของบัณฑิตภายใน 1 ปี $\geq 85\%$

1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้างต่อบัณฑิต $\geq 4.0/5.0$

1.3 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน $\geq 80\%$

1.4 จำนวนสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือ $\geq 30\%$ ต่อปี

กลยุทธ์ที่ 2 “วิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” (Research, Innovation and Community Services for Local Sustainability) มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้และการพัฒนาโครงการวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถนำไปช่วยเหลือและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มธุรกิจ SMEs ในท้องถิ่น

กลยุทธ์ย่อย

2.1 พัฒนาโครงการวิจัยเชิงประยุกต์ร่วมกับชุมชนที่ต้อบโจทย์ท้องถิ่นและเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy)

2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมชุมชนพร้อมบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

2.1 ร้อยละผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น $\geq 10\%$ ต่อปี

2.2 ร้อยละมูลค่าทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น $\geq 10\%$ ต่อปี

2.3 จำนวนนวัตกรรมจากการพัฒนาเพิ่มขึ้น ≥ 3 ชิ้นต่อปี

2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ $\geq 3.51/5.0$

กลยุทธ์ที่ 3 “องค์กรสมรรถนะสูงสู่ความเป็นเลิศ” (High Performance Organization Toward Excellence) มุ่งเน้นการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการตัดสินใจ และการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ย่อย

3.1 สร้างวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใสและการบริหารเชิงระบบคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3.2 พัฒนาทุนมนุษย์สู่ Smart Workforce ที่มี Digital Competency และ Mindset แห่งการพัฒนา

3.3 พัฒนาระบบการจัดการรายได้และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความยั่งยืนขององค์กร

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

3.1 ระดับความพึงพอใจของบุคลากร $\geq 4.0/5.0$

3.2 ร้อยละประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ $\geq 95\%$

3.3 ระดับการประเมินธรรมาภิบาล $\geq 4.5/5.0$

3.4 ระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ $\geq 4.5/5.0$ (100 คะแนน)

3.5 ร้อยละบุคลากรได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น $\geq 10\%$ ต่อปี

3.6 ร้อยละปริมาณรายได้ต่อปีเพิ่มขึ้น $\geq 10\%$ ต่อปี

4.2 แผนกลยุทธ์ด้านบุคลากร

เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์หลักของคณะไปสู่ความสำเร็จ คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญสูงสุดกับการพัฒนา "ทุนมนุษย์" ให้เป็นผู้ที่มีสมรรถนะสูง เป็นมืออาชีพ และมีความสุขในการทำงาน แผนกลยุทธ์ด้านบุคลากรจึงถูกออกแบบมาเพื่อรองรับภาระงานที่เพิ่มขึ้นจากการมุ่งสู่ความเป็นสถาบันการศึกษายุคดิจิทัล โดยมีกลยุทธ์หลัก 3 ประการ พร้อมเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การยกระดับสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคตเพื่อการจัดการศึกษายุคดิจิทัล (Digital Competency & Future Skills Enhancement) มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีทักษะด้านดิจิทัล การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) ให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

- 1.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการบูรณาการเทคโนโลยีหรือ AI ในการจัดการเรียนการสอน เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80 (ภายในปี 2573)
- 1.2 จำนวนสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 6 รายวิชา/หลักสูตร ต่อปี
- 1.3 ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี
- 1.4 ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามตำแหน่งงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี

กลยุทธ์ที่ 2 การผลักดันความก้าวหน้าทางวิชาชีพและยกระดับมาตรฐานสู่ความเป็นมืออาชีพ (Career Advancement & Professionalism Development) มุ่งเน้นการสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนาคุณภาพการสอนให้ได้มาตรฐานสากล ควบคู่กับการผลักดันบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวขึ้นสู่ระดับชำนาญการ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับมืออาชีพ

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

- 2.1 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพิ่มขึ้น 3 คนต่อปี
- 2.2 คะแนนประเมินคุณภาพการสอน (Teaching Evaluation) ไม่น้อยกว่า 4.50 จาก 5.00
- 2.3 จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการประเมินตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ (Thailand-PSF) ไม่น้อยกว่า 6 คนต่อปี
- 2.4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการประเมินให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น เพิ่มขึ้น 1 คนต่อปี

กลยุทธ์ที่ 3 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิตการทำงานและพัฒนาองค์กรแห่งความสุข (Quality of Work-Life & Happy Workplace Cultivation) มุ่งเน้นการบริหารจัดการภาระงานให้เกิดสมดุล (Work-Life Balance) สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงานที่ทันสมัย ปลอดภัย เพื่อลดความเสี่ยงในการสูญเสียคนเก่ง (Talent Retention) และสร้างความผูกพันต่อองค์กร

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

- 3.1 ระดับคะแนนความสุขของบุคลากร ไม่น้อยกว่า 4.50 จาก 5.00
- 3.2 ระดับความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร ไม่น้อยกว่า 4.50 จาก 5.00
- 3.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยในการทำงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 3.4 จำนวนรางวัล/ประกาศเกียรติคุณที่มอบให้บุคลากร ไม่น้อยกว่า 5 รางวัลต่อปี

4.3 แผนกลยุทธ์ด้านการเงินและการจัดการรายได้

เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวข้ามความท้าทายจากข้อจำกัดด้านงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ลดลง คณะวิทยาการจัดการจึงได้ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์จากการพึ่งพารายได้หลักทางเดียว ไปสู่การเป็น "ผู้สร้างรายได้ (Revenue Generator)" แผนกลยุทธ์ด้านการเงินจึงถูกออกแบบมาเพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืนทางการเงิน ควบคู่กับความโปร่งใสตรวจสอบได้ ผ่านกลยุทธ์หลัก 3 ประการ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนารายได้จากแหล่งใหม่โดยใช้ศักยภาพที่หลากหลาย (New Revenue Stream Generation) มุ่งเน้นการใช้ศักยภาพของบุคลากร พื้นที่ และหลักสูตรที่ทันสมัย เพื่อสร้างรายได้เชิงพาณิชย์ ขดเซยรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ลดลง ผ่านการดำเนินโครงการจัดการรายได้เชิงรุกร่วมกับภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

- 1.1 ร้อยละปริมาณรายได้ต่อปีของคณะเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี
- 1.2 ปริมาณรายได้จากเป้าหมายการจัดการรายได้เชิงรุก เติบโตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี (เป้าหมาย 1,852,175 บาท ภายในปี 2573)

กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณและการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ (Budget Efficiency & Cost Control) มุ่งเน้นการควบคุมต้นทุน การจัดลำดับความสำคัญของงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรส่วนกลางร่วมกันอย่างคุ้มค่า เพื่อรักษาสภาพคล่องทางการเงินและพร้อมรับมือกับความผันผวนของสถานะเศรษฐกิจและเงินเพื่อ

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

- 2.1 ร้อยละประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
- 2.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคและวัสดุสำนักงาน ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

กลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการสร้างรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (Empowering Staff for Revenue Creation) มุ่งเน้นการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของคณาจารย์ในการขอทุนวิจัย จัดอบรมเชิงวิชาชีพ และให้บริการคำปรึกษาทางธุรกิจ เพื่อยกระดับความมั่นคงทางการเงินระยะยาว

เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด

- 3.1 ระดับการประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ไม่น้อยกว่า 4.50 จาก 5.00
- 3.2 ปริมาณรายได้ที่เกิดจากงานวิจัย การให้คำปรึกษา และบริการวิชาการ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้การขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการพัฒนารายได้จากแหล่งใหม่และการส่งเสริมบุคลากรในการสร้างรายได้บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ คณะวิทยาการจัดการจึงได้ปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินงานขององค์กรจากการเป็นเพียง "ผู้บริหารงบประมาณ" ไปสู่การเป็น "ผู้สร้างโอกาสและรายได้ (Revenue Generator)" โดยนำกลยุทธ์มาแปลงสู่การปฏิบัติผ่านแผนปฏิบัติการจัดหารายได้เชิงรุก

แผนปฏิบัติการจัดหารายได้เชิงรุก (Proactive Revenue Generation Plan) คณะฯ มุ่งเน้นการบูรณาการเป้าหมายทางการเงินเข้ากับพันธกิจหลักด้านการจัดการเรียนการสอน นวัตกรรม และการบริการวิชาการ ภายใต้นโยบาย "การเรียนรู้ควบคู่การหารายได้ (Earn While Learn)" ซึ่งไม่เพียงแต่จะช่วยสร้างรายได้ใหม่เพื่อชดเชยงบประมาณที่ลดลง แต่ยังเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Creation) และฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่แท้จริงให้กับนักศึกษาและบุคลากรผ่านโครงการนำร่องเชิงพาณิชย์ 6 โครงการ ได้แก่

1. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Minimart)
2. โครงการความร่วมมือจัดตั้งศูนย์กระจายสินค้าภายในมหาวิทยาลัย (Flash Express)
3. โครงการจำหน่ายผลิตภัณฑ์คณะวิทยาการจัดการ
4. โครงการ MS Production (รับถ่ายภาพ ตัด ต่อ ครบวงจร)
5. ศูนย์ให้คำปรึกษาทางธุรกิจ บัญชี และภาษี
6. โครงการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น (Short Course)

4.4 การเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี

ตารางที่ 21 การเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี

ระดับการขับเคลื่อน	มิติที่ 1: การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาหลักสูตร		มิติที่ 2: การวิจัย นวัตกรรม และบริการท้องถิ่น		มิติที่ 3: การบริหารจัดการและองค์กรดิจิทัล
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1 ความเป็นเลิศในการพัฒนาด้านการเกษตร อาหาร การท่องเที่ยวและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2 การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและการพัฒนาหลักสูตรที่ขับเคลื่อนความต้องการของสังคม	4 การพัฒนางานวิจัยที่ขับเคลื่อนด้วยความต้องการของสังคม	5 การบริการวิชาการที่ขับเคลื่อนด้วยความต้องการของท้องถิ่น และการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	6 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นดิจิทัลและยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน
กลยุทธ์มหาวิทยาลัย	1. พัฒนาและยกระดับหลักสูตรด้านอาหารท่องเที่ยวและวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักศึกษา 3. บูรณาการองค์ความรู้และการปฏิบัติสู่งานวิจัยและบริการวิชาการ 4. สร้างเครือข่าย ขยายความร่วมมือและการสร้างเครือข่าย	1. Building Capacity อาจารย์นักปฏิบัติ และผู้บริหาร 2. Demand-Driven, Lifelong-Learning Microcredential System for all ages 3. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและการพัฒนาความยั่งยืนในหลักสูตร 4. ขับเคลื่อนกลไกให้มีแผนตอบโจทย์หลักสูตรนักปฏิบัติ 5. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ 6. การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกการทำงานและการประกอบการ 9. การพัฒนาขีดความสามารถสู่อาจารย์นักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ	1. ยกระดับการวิจัยสู่ความเป็นเลิศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม 3. พัฒนาสมรรถนะและส่งเสริมนักวิจัยสู่ความเป็นมืออาชีพระดับสากล	1. การบริการวิชาการที่ขับเคลื่อนด้วยความต้องการของท้องถิ่น และการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 2. การพัฒนาองค์ความรู้ ศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่น เชื่อมโยงการท่องเที่ยว และส่งเสริมความยั่งยืนสู่เศรษฐกิจชุมชน 3. การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและท้องถิ่น 4. การพัฒนาองค์ความรู้ ศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่น เชื่อมโยงการท่องเที่ยว และส่งเสริมความยั่งยืนสู่เศรษฐกิจชุมชน	1. พัฒนาบุคลากรพร้อมดิจิทัลมหาวิทยาลัยบริหารคนด้วยข้อมูลและเทคโนโลยีอัจฉริยะ 2. ยกระดับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ 3. เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 4. การขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล 6. การบริหารจัดการทรัพย์สินและสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย
กลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ	1 “บัณฑิตคุณภาพพร้อมทำงานเพื่ออนาคต”		2 “วิจัย นวัตกรรม และบริการเพื่อท้องถิ่นยั่งยืน”		3 “องค์กรสมรรถนะสูงสู่ความเป็นเลิศ”

4.5 แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2569

ตารางที่ 22 แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2569

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและการพัฒนาหลักสูตรที่ขับเคลื่อนความต้องการของสังคม											
กลยุทธ์ที่ 1 “บัณฑิตคุณภาพพร้อมทำงานเพื่ออนาคต”											
1.โครงการพัฒนา Upskill/Reskill modules for Life Long Learning (10)	1. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นคณะวิทยาการจัดการเพื่อรองรับ Life Long Learning	1.1. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นคณะวิทยาการจัดการเพื่อรองรับ Life Long Learning	1) จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/Modules for Life Long Learning 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3) จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาเรียนรู้ในหลักสูตรระยะสั้น	หลักสูตร/ Modules ร้อยละ คน	6 80 60		√	√	√	60,000.00	ฝ่ายวิชาการ และ บัณฑิตศึกษา
	2. อบรม บัณฑิตและภาชียอย่างง่ายสำหรับผู้ประกอบการยุคใหม่	2.1 การอบรม “บัณฑิตและภาชียสำหรับนักบัณฑิยุคดิจิทัล”	1) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 2) ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อวิทยาการจัดการและกิจกรรม 3) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีคะแนนผ่านการประเมินความรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	คน ร้อยละ ร้อยละ	40 80 80	√	√			21,000.00*	อ.อุษพันธ์ ทวีผล

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
2.การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และการพัฒนาความยั่งยืนในหลักสูตร (11)	3. การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการบัญชี และแขนงวิชาการจัดการอุตสาหกรรมดิจิทัล	3.1 การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ แขนงวิชาการเงินและการบัญชี	1) จำนวนหลักสูตร (แขนงวิชา) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากกระทรวง อว. 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3) จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในแต่ละแขนงวิชา	หลักสูตร	1		✓	✓	✓	20,000.00	ฝ่ายวิชาการ และบัณฑิตศึกษา
		3.2 การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ แขนงวิชาการจัดการอุตสาหกรรมดิจิทัล	1) จำนวนหลักสูตร (แขนงวิชา) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากกระทรวง อว. 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3) จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในแต่ละแขนงวิชา	หลักสูตร	1		✓	✓	✓	20,000.00	ฝ่ายวิชาการ และบัณฑิตศึกษา
3. พัฒนาหลักสูตร/รายวิชาและการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ (13)	4. เสริมสร้างประสบการณ์ด้านโลจิสติกส์นอกสถานที่	4.1 เสริมสร้างประสบการณ์ด้านโลจิสติกส์นอกสถานที่	1) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าร่วม 2) องค์กรความรู้ที่ได้รับก่อน-หลังการเข้าดูงานเพิ่มขึ้น 3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	คน	40	✓	✓	✓		22,000.00	อ.ดร.ณัฐวุฒิ ฤทธิ์มาก

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
	5. โลกีสติกส์จากห้องเรียนสู่สถานประกอบการ	5.1 โลกีสติกส์จากห้องเรียนสู่สถานประกอบการ	1) จำนวนรายวิชาที่บูรณาการกับภาคปฏิบัติ 2) จำนวนผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วม 3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 4) ผลสัมฤทธิ์รายวิชาที่ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วม	รายวิชา คน ร้อยละ คะแนน	≥ 1 ≥ 1 ≥ 80 > 75		√			5,000.00	อ.ดร.ณัฐรุฒิ ฤทธิ์มาก
	6. การเรียนรู้เชิงบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	6.1 .การเรียนรู้เชิงบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	1) ความรู้และความเข้าใจนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในรายวิชา 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชาที่จัดกิจกรรม	ร้อยละ ร้อยละ	80 80	√	√	√		15,200.00	อ.เยาวภา อินทเส
	7. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	7.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	1) จำนวนรายวิชาที่มีผู้เชี่ยวชาญภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3) ร้อยละผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในแต่ละหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น	รายวิชา ร้อยละ ร้อยละ	4 80 20	√	√		√	25,600.00	ฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ	
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4			
	8. การอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดทักษะการสื่อสารยุคดิจิทัลโดยผู้เชี่ยวชาญ	8.1 ฟัง-คิด-ทำ-สร้างสรรค์กับผู้เชี่ยวชาญสื่อยุคใหม่	1) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	คน	60	√	√	√		18,000.00	อ.ดร.พิชาภพ บุญเลิศ	
			2) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมต่อกิจกรรม	ร้อยละ	≥ 50							
			3) จำนวนไอเดียหรือคอนเทนต์ดิจิทัลที่นักศึกษาสร้างได้จริงภายหลังกิจกรรม	ชิ้นงาน	≥ 1							
			4) ข่าวประชาสัมพันธ์	ชิ้นงาน	1							
	9. เตรียมความพร้อมและเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชี	9.1 หลักสูตร “Update TFRS for NPAs เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารธุรกิจ”	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	คน	50			√	√	7,000.00	อ.ดร.มรรยาท ลิ้มโอฬารสุขสกุล	
			2) นักศึกษาที่เข้าร่วมผ่านแบบทดสอบหลังอบรม	ร้อยละ	80							
			3) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมโดยรวม	ร้อยละ	85							
		9.2 กิจกรรมเสริมความรู้ “กลยุทธ์การบริหารการเงินในองค์กรยุคใหม่”	9.2 กิจกรรมเสริมความรู้ “กลยุทธ์การบริหารการเงินในองค์กรยุคใหม่”	1) จำนวนหลักสูตรที่มีผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรม	หลักสูตร	1		√			10,000.00	อ.ศิรินันท์ มศรีภูมิ
				2) นักศึกษาที่เข้าร่วมผ่านแบบทดสอบหลังอบรม	ร้อยละ	80						
				3) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมโดยรวม	ร้อยละ	85						
		9.3 เตรียมความพร้อมสู่การประกอบวิชาชีพบัญชี	9.3 เตรียมความพร้อมสู่การประกอบวิชาชีพบัญชี	1) จำนวนหลักสูตรที่มีผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรม	หลักสูตร	1		√			8,000.00	อ.ศิรินันท์ มศรีภูมิ
				2) นักศึกษาที่เข้าร่วมผ่านแบบทดสอบหลังอบรม	ร้อยละ	80						
				3) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมโดยรวม	ร้อยละ	85						

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
	10. การพัฒนาธุรกิจ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ	11.1 การบรรยายพิเศษ และเวิร์กช็อป การจัดการข้อมูลอัจฉริยะเชิงธุรกิจ	1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 2) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 3) ร้อยละผู้เข้าร่วมที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	คน คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	40 4.00 80		√			6,400.00	อ.ธิดารัตน์ ปิ่นทอง
		11.2 เวิร์กช็อปการสร้างคอนเทนต์เพื่องานธุรกิจ	1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 2) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 3) ร้อยละผู้เข้าร่วมที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	คน คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	40 4.00 80		√			6,400.00	อ.ธิดารัตน์ ปิ่นทอง
		11.3 สัมมนาโครงการงานการจัดการสารสนเทศทางธุรกิจสำหรับประกอบการดิจิทัล	1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 2) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 3) ร้อยละผู้เข้าร่วมที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	คน คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	20 4.00 80		√			6,400.00	อ.ธิดารัตน์ ปิ่นทอง
11. การเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (ภาระกิจหลัก)	11.1 การสัมมนาเตรียมความพร้อมความรู้พื้นฐานด้านการบริหารธุรกิจสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 2) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2569 3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	คน คน ร้อยละ	30 30 80			√		7,200.00*	ฝ่ายวิชาการ และ บัณฑิตศึกษา	

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
		11.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ AI เพื่อการสืบค้นข้อมูลเพื่อการทำดัชนีนิพนธ์วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ	1) จำนวนนักศึกษาระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ 2) จำนวนนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ 3) จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม 4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	คน คน คน ร้อยละ	5 8 5 80		✓	✓		3,600.00*	ฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
		11.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติขั้นสูงเพื่อการทำดัชนีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ	1) จำนวนนักศึกษาระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ 2) จำนวนนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ 3) จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม 4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	คน คน คน ร้อยละ	5 8 5 80			✓		9,600.00*	ฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
		11.4 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์หลัก สูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	1) จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	คน	10		✓	✓	✓	29,600.00*	ฝ่ายวิชาการ และ บัณฑิตศึกษา
			2) จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	คน	10						
			3) จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลธุรกิจ	คน	10						
			4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	80						
	12. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ (ภาระกิจหลัก)	12.1 1กิจกรรมแบ่งกลุ่ม อภิปรายเรื่องเส้นทางสู่ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ MS PBRU	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	คน	350			✓	✓	20,000.00*	ฝ่ายวิชาการ และ บัณฑิตศึกษา
			2) จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม	คน	15						
			3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	80						
			4) ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา	ร้อยละ	80						
			5) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร	ร้อยละ	80						

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
4. ปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับระบบ	13. การพัฒนาทักษะการตลาดดิจิทัลเชิงปฏิบัติ	13.1 การแข่งขันทักษะระดับชาติของนักศึกษาแขนงวิชาการตลาดดิจิทัล	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 2) จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ 3) จำนวนผลงานที่แก้ปัญหาชุมชนได้จริง	คน ชุมชน ผลงาน	35 7 7	✓ 	✓ 	✓ 	✓ 	35,500.00	อ.จรรยาพร บุญเหลือ
Fachhochschule หรือ WIL (14)	14. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหลักสูตรนิเทศศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมสื่อในประเทศไทย	14.1 ศึกษาดูงานศูนย์ปฏิบัติการสื่อใหม่ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย	1) จำนวนผู้เข้าร่วมศึกษาดูงาน 2) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 3) จำนวนความร่วมมือหรือเครือข่ายที่เกิดขึ้นหลังการศึกษาดูงาน 4) ข่าวประชาสัมพันธ์ 5) เอกสารความร่วมมือ MOU	คน ร้อยละ แห่ง ข่าว ฉบับ	40 ≥80 ≥1 1 1	✓ 	✓ 	✓ 		25,700.00	อ.ดร.พิชาภพ บุญเลิศ
	15. การพัฒนาทักษะดิจิทัลและ AI พื้นฐานสำหรับนักศึกษา	15.1 การพัฒนาทักษะดิจิทัลและ AI พื้นฐานสำหรับนักศึกษา	1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 2) จำนวนผลงาน 3) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม	คน ชิ้นงาน คะแนนเฉลี่ย	40 40 4.00	✓ 	✓ 	✓ 		28,800.00	อ.ธิดารัตน์ ปิ่นทอง
5.PBRU DNA (ศาสตร์ตามสาขาวิชา/eng-china/KOL/AI) (15)	16. การแข่งขันทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก.สัมพันธ์	16.1 การแข่งขันทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก.สัมพันธ์	1) จำนวนรางวัลด้านวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค 2) จำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรม 3) จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรม 4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	รางวัล คน คน ร้อยละ	7 80 20 80	✓ 	✓ 			52,120.00*	ฝ่ายวิชาการ และ บัณฑิตศึกษา

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
	17. การแข่งขันทักษะทางวิชาการบัญชี ระดับประเทศ เพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะทางด้านบัญชีของนักศึกษาสาขาการบัญชี	17.1 การแข่งขันตอบคำถามทางบัญชี ระดับประเทศ “Thailand Accounting Challenge”	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 3) จำนวนรางวัลที่ได้รับ	คน ร้อยละ รางวัล	6 80 1	✓	✓			5,000.00*	สาขาวิชาการบัญชี
		17.2 การแข่งขันตอบปัญหากรณีศึกษาด้านภาษีอากร ระดับประเทศ “Tax Challenge”	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 3) จำนวนรางวัลที่ได้รับ	คน ร้อยละ รางวัล	6 80 1	✓	✓	✓	✓	7,000.00*	สาขาวิชาการบัญชี
	18. การเขียนแผนธุรกิจ	18.1 การเขียนแผนธุรกิจ	1) ความรู้และความเข้าใจนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน 2) ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่จัดกิจกรรม	ร้อยละ ร้อยละ	80 80			✓	✓	9,400.00*	อ.เยาวภา อินทเส
19. การเสริมสร้างทักษะการใช้เทคโนโลยีด้านบัญชีเพื่อพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	19.1 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ AI และโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานบัญชีและงานสอบบัญชี	1) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 2) การผ่านการทดสอบหลังอบรม 3) ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก 4) การผ่านการประเมินทักษะฯ	ร้อยละ ร้อยละ หน่วยงาน ร้อยละ	95 90 2 95	✓	✓			5,000.00*	อ.รัฐชิตา เปริล	

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
		19.2 กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการยื่นแบบภาษีและการยื่นงบการเงินในระบบ e-Filing ด้วยโปรแกรมด้านบัญชี	1) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 2) การผ่านการทดสอบหลังอบรม 3) ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก 4) การผ่านการประเมินทักษะฯ	ร้อยละ	95	✓	✓			5,000.00*	อ.รัฐชิตา เบริล
	20. การพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	20.1 การพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (MS Graduate PBRU DNA)	1) ร้อยละจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 2) ร้อยละของนักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์สาขา 3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	80	✓	✓	✓		9,600.00*	ฝ่ายวิชาการ และบัณฑิตศึกษา
		20.2 การพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	1) จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 2) ระดับการรับรู้ข้อมูลหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	คน	40		✓	✓	✓	9,700.00*	ฝ่ายวิชาการ และบัณฑิตศึกษา
					ระดับ	> 40					

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
	21. การพัฒนาอัตลักษณ์และสมรรถนะนักศึกษาแขนงวิชาการตลาดดิจิทัลสู่เวทีการแข่งขันระดับชาติ	21.1 การพัฒนาอัตลักษณ์และสมรรถนะนักศึกษาแขนงวิชาการตลาดดิจิทัลสู่เวทีการแข่งขันระดับชาติ	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาอัตลักษณ์ด้านการตลาดดิจิทัล 2) จำนวนผลงานที่ส่งเข้าร่วมแข่งขันระดับชาติ 3) ร้อยละของนักศึกษาที่มีคุณภาพชีวิตทางการศึกษาดีขึ้นหลังเข้าร่วมกิจกรรม 4) ร้อยละของนักศึกษาที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	คน ผลงาน ร้อยละ ร้อยละ	20 4 90 90	√ 	√ 	√ 	√ 	19,300.00*	แขนงวิชาการตลาดดิจิทัล
	22. พัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาผ่านการแข่งขันทักษะวิชาการ	22.1 การเตรียมความพร้อมและอบรมก่อนเข้าร่วมการแข่งขันคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน 2) จำนวนการแข่งขันที่เข้าร่วม 3) จำนวนรางวัลที่ได้รับ	คน ครั้ง รางวัล	8 1 1	√ 	√ 	√ 		10,000.00*	อ.ธิดารัตน์ ปิ่นทอง
	23. การส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาแต่งกายดี มีระเบียบวินัย คณะวิทยาการจัดการ	23.1 การส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาแต่งกายดี มีระเบียบวินัย คณะวิทยาการจัดการ	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวน 300 คน) 2) ร้อยละของนักศึกษาที่แต่งกายมีระเบียบลดลง	ร้อยละ ร้อยละ	90 5			√ 	√ 	10,000.00*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
	24. การส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาด้วยกระบวนการจัดทำแผนธุรกิจเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	24.1 การส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาด้วยกระบวนการจัดทำแผนธุรกิจเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวน 200 คน) 2) จำนวนแผนธุรกิจ	ร้อยละ แผน	90 10		√ 			20,000.00*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
	25. การส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาใหม่ คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2569	25.1 การส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาใหม่ คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2569	1) จำนวนนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวน 300 คน) 2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	90			√		10,000.00*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
	26. การส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาความซื่อสัตย์ไม่คดโกง คณะวิทยาการจัดการ	26.1 การส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาความซื่อสัตย์ไม่คดโกง คณะวิทยาการจัดการ	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวน 200 คน) 2) จำนวนองค์ความรู้จากการถอดบทเรียน	ร้อยละ	90		√			20,000.00*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
	27. การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา	27.1 ตลาดนัดจัดการครั้งที่ 1	1) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการ 2) จำนวนบูธร้านค้าในตลาดนัดจัดการ 3) จำนวนนักศึกษาที่มีรายได้ระหว่างเรียนตามนโยบาย Earn While Learn	คน ร้าน คน	250 40 200			√			ฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
6.ขับเคลื่อนกลไกพัฒนาอาจารย์ให้หนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ (18)	28. การอบรมติวเข้มเสริมความรู้ สู่ความพร้อม เพื่อยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพ บัณฑิต ของนักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์ สาขาการบัญชีสู่การสอบเป็นผู้สอบบัญชี	28.1 การอบรมติวเข้มเสริมความรู้ สู่ความพร้อม เพื่อยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพ บัณฑิต ของนักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์ สาขาการบัญชีสู่การสอบเป็นผู้สอบบัญชี	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2) ผู้เข้าร่วมผ่านแบบทดสอบหลังอบรม ได้คะแนน > 60% 3) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมโดยรวม 4) จำนวนผู้เข้าสอบ TA หลังการอบรม	คน ร้อยละ ร้อยละ คน	55 80 85 5		√	√		57,000.00	ผศ.จันทรา ธนีเพียร

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
	ภาษีอากร (Tax Auditor:TA) อย่างมีมืออาชีพ	ภาษีอากร (Tax Auditor:TA) อย่างมีมืออาชีพ									
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานวิจัยที่ขับเคลื่อนด้วยความต้องการของสังคม (Demand Driven Research)											
กลยุทธ์ที่ 2 “วิจัย นวัตกรรม และบริการเพื่อท้องถิ่นยั่งยืน”											
1. โครงการพัฒนาสมรรถนะและส่งเสริมนักวิจัยสู่ความเป็นมืออาชีพระดับสากล	1. กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม (งปม.69) **ทุนสนับสนุนภายนอก	1.1 งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาผลิตภัณฑ์และกลยุทธ์การตลาดปลาแห้งสดจากปลาในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์”			√	√	√	√	178,000.00 (ทุนวิจัย)	ผศ.ณัฐประภา นุ่มเมือง ผศ.สุภาพัรา กล่าสกุล และ ผศ.ดร.โสภา พร กล่าสกุล	
		1.2 งานวิจัยเรื่อง “การควบคุมคุณภาพขนมหวานประจำเมืองเพชร”			√	√	√	√	405,000.00 (ทุนวิจัย)	อ.ดร.วรวิทธิ์ ยิ้มแย้ม อ.ธิดารัตน์ปิ่นทอง และ บุคคลภายนอก	
		1.3 งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนากระบวนการแปรรูปเส้นใยจากใบสับปะรดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปสับปะรดในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์”			√	√	√	√	436,000.00 (ทุนวิจัย)	ผศ.จันทรา ธนไพยร์ และ บุคคลภายนอก	

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
	2. ทุนพัฒนานักวิจัยตามกรอบความร่วมมือของเครือข่ายวิจัยในระบบววน. (มรภ.) **ทุนสนับสนุนภายนอก	2.1 งานวิจัยเรื่อง “การยกระดับผ้าลายอัตลักษณ์ผ่านสื่อรางวัลย้อนยุคจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”						✓	✓	326,000.00 (ทุนวิจัย)	อ.ดร.พิชาภพ บุญเลิศ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริการวิชาการที่ขับเคลื่อนด้วยความต้องการของท้องถิ่น และการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม											
กลยุทธ์ที่ 2 “วิจัย นวัตกรรม และบริการเพื่อท้องถิ่นยั่งยืน”											
1. 1 คณะ 1 อำเภอ	1. โครงการยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เกษตรปลอดภัย อาหารปลอดภัย ของดีทำคอย อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี สู่การตลาดเชิงพาณิชย์	1.1 การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชน ส่งเสริมเกษตรปลอดภัย อาหารปลอดภัย	1) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับผลิตภัณฑ์ 2) จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (อูมา มอนเซมเบ้) 3) ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น 4) นักศึกษาจ้างงานมีรายได้เพิ่มขึ้น 5) รายงานการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) 6) รายงานความสุขมวลรวม (GVH) 7) ผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI)	ครัวเรือน ผลิตภัณฑ์ ร้อยละ คน รายงาน รายงาน เท่า	20 1 10 30 1 1 2		✓	✓	✓	139,000.00*	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
		1.2 จ้างงานนักเรียนระหว่างเรียน	1) จำนวนนักศึกษาปฏิบัติงาน	คน	30			✓	✓	45,000.00*	

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
		1.3 การพัฒนาช่องทาง การตลาดออนไลน์ ออฟไลน์	1) คลิปส่งเสริมการตลาดนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนอูมาม่อนเซมเบ้สำหรับแพลตฟอร์มออนไลน์ ความยาว 5 นาที 2) ป้ายสื่อสารการตลาดโฆษณา ประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ชุมชน 3) สื่อส่งเสริมช่องทางการขาย	คลิป	1			✓	✓	50,000.00*	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
				ป้าย	4						
				สื่อ	1						
2. วิศวกรสังคม	2. การพัฒนาทักษะชีวิต ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคม เพื่อเพิ่ม สมรรถนะผู้ประกอบการ ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ในพื้นที่ (Soft Skills)	2.1 การพัฒนา “วง กลองยาวบ้านหนอง ขานางเมืองเพชร” ผ่าน กระบวนการวิศวกร สังคม	1) จำนวนบทเพลงกลองยาวที่ถูก พัฒนาจากโครงการ 2) จำนวนชุดความรู้เพลงกลองยาวที่ ถูกพัฒนาจากโครงการ 3) ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มี ระดับการรับรู้ด้านการจัดระบบบัญชี เบื้องต้นและหลักการตลาดเพิ่มขึ้น 4) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา	เพลง	1	✓	✓	✓		50,000.00*	อ.ดร.พิชาภพ บุญเลิศ
				เล่ม	1						
				ร้อยละ	80						
				ชุมชน	1						
3. โครงการออม สินยุวพัฒนารักษ์ ถิ่น (ทุน ภายนอก)	3. โครงการออมสิน ยุวพัฒนารักษ์ถิ่น ปี 2569	3.1 โครงการพัฒนา วิสาหกิจการท่องเที่ยว โดยชุมชน บ้านยางน้ำ กัดใต้ อ.หนองหญ้า ปล้อง จ.เพชรบุรี	1) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา 2) ร้อยละของรายได้ชุมชนที่เพิ่มขึ้น	ชุมชน	1			✓	✓	150,000.00	อ.รัฐชิตา เบริล
				ร้อยละ	10						

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นดิจิทัลและยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน											
กลยุทธ์ที่ 3 “องค์กรสมรรถนะสูงสู่ความเป็นเลิศ”											
1. พัฒนาบุคลากรทุกระดับสู่การเป็นมืออาชีพ (ภารกิจหลัก)	1. พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและจัดการความรู้คณะวิทยาการการจัดการ	1.1 พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและจัดการความรู้คณะวิทยาการการจัดการ	1) ร้อยละของบุคลากรที่รับการพัฒนาศู่มืออาชีพ 2) ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	50	√	√	√	√	105,000.00	สำนักงานคณบดี
	2. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและจัดการความรู้คณะวิทยาการการจัดการ	2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและจัดการความรู้คณะวิทยาการการจัดการ				50					
2. ยกระดับบุคลากรสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	3. พัฒนาบุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาการการจัดการ	3.1 พัฒนาบุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาการการจัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยระบบ Mentoring	1) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3) จำนวนผลงานวิชาการ 4) จำนวนผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	คน ร้อยละ ชิ้น คน	10 80 20 5	√ √ √ √	√ √ √ √	√ √ √ √	√ √ √ √	0.00	ฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ (ภารกิจหลัก)	4. การบริหารสำนักงานคณะ/สำนัก/สถาบัน	4.1 จัดซื้อครุภัณฑ์ที่สนับสนุนด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาการการจัดการ	1) จำนวนครุภัณฑ์ที่จัดซื้อ	รายการ	4	√	√	√	√	110,000.00	สำนักงานคณบดี

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
		4.2 งานมหกรรม ศิลปวัฒนธรรมและการแสดงนานาชาติ ครั้งที่ 14	1) จำนวนนักศึกษาและประชาชนทั่วไป ในการเข้าชมบูท 500 คน 2) จำนวนของดีประจำอำเภอของ ชุมชน	ร้อยละ	90	✓	✓			10,000.00	ฝ่ายกิจกรรม นักศึกษาและ ศิลปวัฒนธรรม
	5. การพัฒนาและ บำรุงรักษาระบบภายใน อาคารเรียน	5.1 พัฒนาและ บำรุงรักษาระบบพัฒนา และบำรุงรักษาระบบ ภายในอาคารเรียน	1) อาคารมีความพร้อมในการให้บริการ	หน่วยงาน	1	✓	✓	✓	✓	200,000.00	สำนักงาน คณบดี
	6. บริหารสำนักงานที่ สนับสนุนด้านการเรียน การสอนของคณะ วิทยาการจัดการ: วัสดุ การศึกษาสำหรับการ เรียนการสอนของ นักศึกษา	6.1 บริหารสำนักงานที่ สนับสนุนด้านการเรียน การสอนของคณะ วิทยาการจัดการ 6.2 บริหารสำนักงานที่ สนับสนุนด้านการเรียน การสอนของคณะ วิทยาการจัดการ	1) ระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ระดับ	80	✓	✓	✓	✓	446,700.00	สำนักงาน คณบดี
			1) ระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ระดับ	80	✓	✓	✓	✓	446,700.00	สำนักงาน คณบดี
	7. การบริหารจัดการ ด้านสังคมศาสตร์	7.1 งบประมาณด้าน สังคมศาสตร์	1) จำนวนครุภัณฑ์ที่จัดซื้อ	รายการ	2	✓	✓	✓	✓	3,520,000.00*	สำนักงาน คณบดี
	8. งานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับ หลักสูตรและระดับคณะ	8.1 การตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร	1) จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดี	หลักสูตร	4			✓	✓	65,000.00	ฝ่ายประกัน คุณภาพ การศึกษา

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
		8.2 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	1) คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดี	คณะ	1			✓	✓	10,000.00	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
	9. สนับสนุนฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา	9.1 การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2568	1) นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	≥90	✓		✓		4,600.00	ฝ่ายฝึกฯ
2) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม			ร้อยละ	80							
3) จัดกิจกรรมแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (ก่อนนักศึกษาออกฝึกงาน)			ร้อยละ	100							
	9.2 การปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2568		1) นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	≥ 90	✓		✓		3,400.00	ฝ่ายฝึกฯ
2) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม			ร้อยละ	80							
3) จัดกิจกรรมแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด			ร้อยละ	100							
4) นักศึกษาส่งรายงานและเอกสารประกอบการประเมินผลครบถ้วนตามกำหนด			ร้อยละ	≥ 90							

โครงการหลัก	โครงการ MS.	โครงการย่อย/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ระยะเวลาดำเนินการ				งบประมาณ (บาท) (*งบแผ่นดิน)	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยนับ	จำนวน	Q1	Q2	Q3	Q4		
		9.3 การนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษา ภาค เรียนที่ 2/2568	1) จำนวนครั้งของการนิเทศก์ต่อสถานประกอบการ 2) นักศึกษาที่ได้รับการนิเทศครบถ้วนตามแผน 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการนิเทศก์	ครั้ง/แห่ง	1	✓	✓	✓	✓	32,000.00	ฝ่ายฝึกฯ
	10. ทบทวนแผนกลยุทธ์ พัฒนาคณะและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2568 คณะวิทยาการจัดการ	10.1 การประชุม ทบทวนแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี	1) แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ 2) ใช้งบประมาณครบตามที่ได้รับจัดสรร	แผน บาท	1 50,000		✓	✓	✓	50,000.00*	ฝ่ายแผนและจัดหารายได้
	11. งานประชุม คณะกรรมการ	11.1 ประชุม คณะกรรมการประจำ คณะวิทยาการจัดการ	1) ระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ระดับ	4	✓	✓	✓	✓	29,500.00	สำนักงาน คณบดี
		11.2 ประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาการจัดการ	1) ระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ระดับ	4	✓	✓	✓	✓	3,600.00	สำนักงาน คณบดี

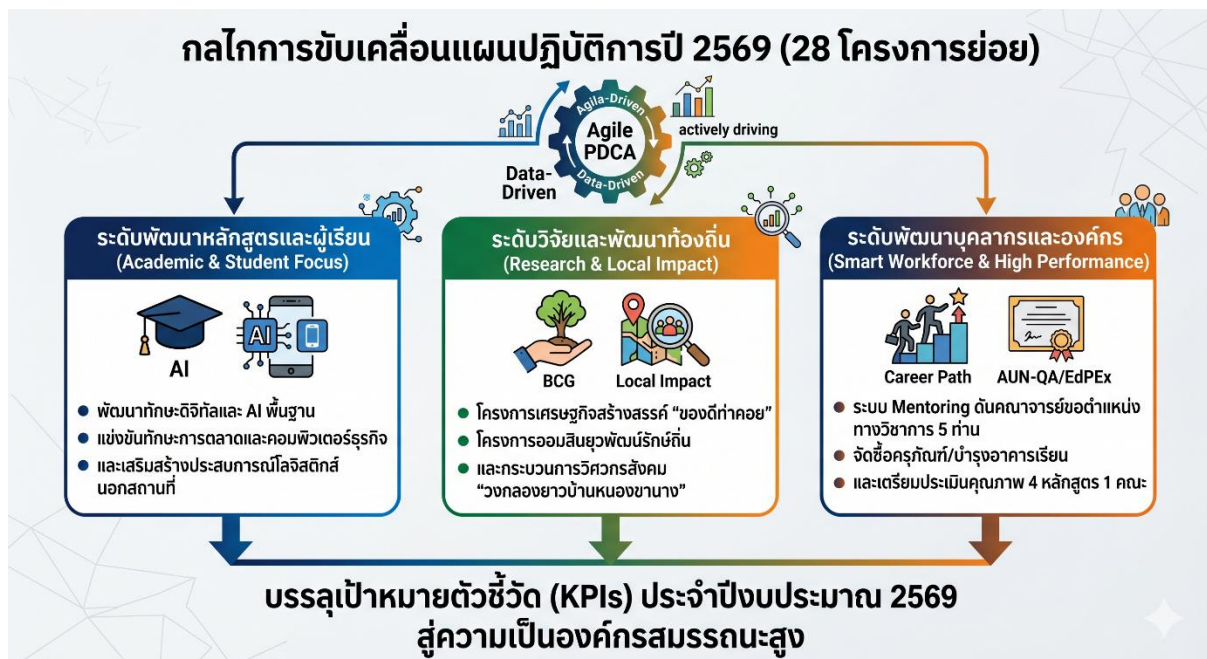
ส่วนที่ 5

การบริหารแผนสู่ปฏิบัติ

การนำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะฯ ได้แปลงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ลงสู่ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด (Action Plan) จำนวน 28 โครงการย่อย โดยบูรณาการกลไกการขับเคลื่อน กลไกการสร้างรายได้ระยะสั้น และการบริหารความเสี่ยงเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ภายในกรอบเวลา 1 ปีงบประมาณ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 กลไกการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปี 2569

คณะวิทยาการจัดการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปี 2569 ผ่านวงจรคุณภาพที่มีความยืดหยุ่น (Agile PDCA) โดยมุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณแผ่นดิน/รายได้ ให้สอดคล้องกับกิจกรรมเป้าหมาย 3 ระดับ ดังนี้



ภาพที่ 8 Flowchart กลไกการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการปี 2569

1) ระดับการพัฒนาหลักสูตรและผู้เรียน (Academic & Student Focus) ขับเคลื่อนผ่านโครงการยกระดับทักษะแห่งอนาคต เช่น การพัฒนาทักษะดิจิทัลและ AI พื้นฐาน การแข่งขันทักษะการตลาดดิจิทัลและคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และการเสริมสร้างประสบการณ์ด้านโลจิสติกส์นอกสถานที่ เพื่อเป้าหมายในการสร้างบัณฑิตคุณภาพที่พร้อมทำงานทันที

2) **ระดับการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น** (Research & Local Impact) ขับเคลื่อนผ่านโครงการบูรณาการเชิงพื้นที่แบบเร่งด่วน ภายในปี 2569 ได้แก่ โครงการยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ "ของดีท่าคอย" อำเภอท่ายาง โครงการอมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่น ณ อำเภอหนองห้วยปล่อง และการพัฒนากระบวนการวิศวกรสังคมผ่าน "วงกลองยาวบ้านหนองขานาง" เพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวก (Impact) ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

3) **ระดับการพัฒนาบุคลากรและองค์กร** (Smart Workforce & High Performance) ขับเคลื่อนผ่านระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) เพื่อผลักดันบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป้าหมาย 5 คนในปี 2569 ควบคู่ไปกับการจัดซื้อครุภัณฑ์และการบำรุงรักษาระบบภายในอาคารเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน

5.2 กลไกดำเนินการโครงการจัดการรายได้และควบคุมต้นทุน (ปี 2569)

สำหรับปีงบประมาณ 2569 คณะวิทยาการจัดการได้เร่งรัดนโยบายการจัดการรายได้และการบริหารต้นทุน (Cost Control) ผ่านโครงการนำร่องที่สามารถดำเนินการและเห็นผลได้ทันทีภายในปีแรก ดังนี้



ภาพที่ 9 Flowchart โครงการจัดการรายได้และลดต้นทุน ปี 2569

1) **การรุกตลาดหลักสูตรระยะสั้น** (Short Course & Upskill/Reskill) คณะดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) รวมถึงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "บัญชีและภาษีสำหรับนักบัญชียุคดิจิทัล" เพื่อสร้างกระแสเงินสดรับ (Cash Flow) จากผู้ประกอบการและบุคคลภายนอกเข้าสู่คณะโดยตรง

2) **การลดต้นทุนและสร้างรายได้ผ่านนโยบาย Earn While Learn** บูรณาการการทำงานของนักศึกษาเข้ากับโครงการบริการวิชาการของคณะ โดยในปี 2569 มีการตั้งเป้าหมายจ้างงานนักศึกษาระหว่างเรียน

จำนวน 30 คน ในโครงการยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของดีท่าคอย รวมไปถึงการส่งเสริมให้นักศึกษามีรายได้ผ่านการจัด "ตลาดนัดจัดการ" ซึ่งช่วยบรรเทาภาระทางการเงินของนักศึกษาและลดต้นทุนการดำเนินงานของคณะอย่างเป็นรูปธรรม

5.3 การบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปี 2569

เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนปฏิบัติการ คณะฯ ได้กำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงระยะสั้นที่ต้องดำเนินการทันทีในปี 2569 ได้แก่

1) ความเสี่ยงด้านอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาใหม่ รับมือผ่าน "โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569" และกิจกรรมส่งเสริมอัตลักษณ์ MS PBRU DNA (การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่, ความซื่อสัตย์, และระเบียบวินัย) เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวได้รวดเร็ว ลดอัตราการออกกลางคัน (Drop-out)

2) ความเสี่ยงด้านการจัดหาทุนวิจัยภายนอก คณะดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้วยการกระจายแหล่งทุน โดยในปี 2569 คณะมีเป้าหมายขอรับทุนวิจัยภายนอกจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ในโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาแห่งสตึก การควบคุมคุณภาพขนมหวานเมืองเพชร และการพัฒนากระบวนการแปรรูปเส้นใยสับปะรด เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน

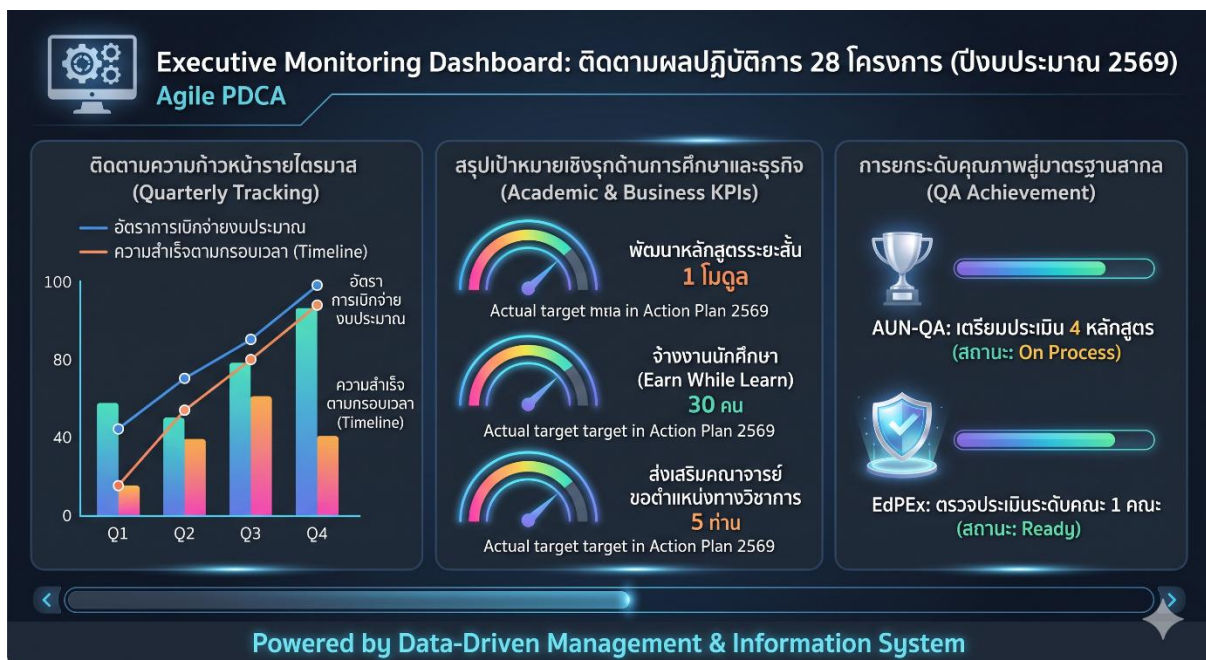
ส่วนที่ 6

การประเมินความสำเร็จตามแผน

เพื่อให้การดำเนินโครงการทั้ง 28 โครงการในปีงบประมาณ 2569 บรรลุผลสัมฤทธิ์สูงสุด คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดระบบการติดตามและประเมินผลที่เชื่อมโยงเป้าหมายรายไตรมาสเข้ากับระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างรัดกุม

6.1 การติดตามและประเมินผลตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี 2569

ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์ของคณะทำหน้าที่กำกับติดตามผลการดำเนินงานแบบ Agile PDCA อย่างใกล้ชิด โดยใช้ข้อมูลจากตารางแผนปฏิบัติการ (Action Plan) มาเป็นเกณฑ์ประเมิน ดังนี้



ภาพที่ 10 กลไกการติดตามผล Action Plan 2569

1) การติดตามผลรายไตรมาส (Quarterly Monitoring) คณะดำเนินการตรวจสอบความก้าวหน้าของการเบิกจ่ายงบประมาณและการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา (Timeline) ที่กำหนดไว้ในไตรมาสที่ 1 ถึง 4 (Q1-Q4) ของปี 2569 อย่างเคร่งครัด หากพบว่าโครงการใดล่าช้าจะรายงานต่อคณบดี เพื่อให้เกิดการปรับแผนและแก้ไขปัญหาทันที

2) การทบทวนแผนกลยุทธ์ประจำปี (Annual Plan Review) ในช่วงปลายปีงบประมาณ 2569 คณะดำเนินการจัด "ประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ" เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดเชิงธุรกิจและวิชาการทั้งหมด พร้อมจัดสรรงบประมาณคงเหลือและวางแผนปรับกลยุทธ์สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2570 ต่อไป

6.2 การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ (เป้าหมายปี 2569)

ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมทั้งหมดในปี 2569 จะถูกรวบรวมเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในตารางแผนปฏิบัติการ ดังนี้

1) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AUN-QA) ในปีงบประมาณ 2569 คณะมีเป้าหมายขับเคลื่อนให้ 4 หลักสูตร เข้าสู่กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยนำผลสัมฤทธิ์จากโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โครงการสหกิจศึกษาและผลการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ มาใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนเพื่อผลักดันให้ผลการประเมินอยู่ใน "ระดับดี"

2) การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (EdPEx) คณะมีเป้าหมายเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำนวน 1 คณะ ในปี 2569 โดยใช้ผลลัพธ์เชิงตัวเลขจากโครงการยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์และผลการบริหารงบประมาณอย่างโปร่งใส มาเป็นบทพิสูจน์ถึงความเป็นองค์กรสมรรถนะสูง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ที่ ๕๙ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.๒๕๖๒ เพื่อให้การบริหารจัดการภารกิจของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีเอกภาพและเกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติภารกิจตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๓ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัทเมศร์ วิชาพิบูลวงค์ คณบดี		ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณกร กล้าสกุล รองคณบดี		กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษระ เวชประสิทธิ์ รองคณบดี		กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.กฤษณา สุริยวงศ์ รองคณบดี		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา ธนพิเชียร ประธานสาขา		กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.ณัฐอร มหาทานุโชค ประธานสาขา		กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.วรุทธิ์ อิ่มรัมย์ ประธานสาขา		กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.สุชาสินี อัมพิลาศรีอ ผู้แทนสาขาวิชา		กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.พิชานพ บุญเลิศ ผู้แทนสาขาวิชา		กรรมการ
๑๐. อาจารย์กนกพร บุญธรรม ผู้แทนสาขาวิชา		กรรมการ
๑๑. นางทานตะวัน มณีวิหค หัวหน้าสำนักงาน		กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาววนิดา นาคผ่อง นักบริหารงานทั่วไป		ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๕

สั่ง ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

90A54202B496A2C18878D629049B987

21 มกราคม 2564 20:13:58 น.

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิชชศักดิ์ อาลัย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ที่ ๕๘/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิศเมศร์ วัชรพิบูลวงศ์	กลบตี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษระ เวชประสิทธิ์	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา ธนนิเพียร	ประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.วรวุทธิ ยิ้มแย้ม	ประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.สุธาสินี อัมพิลาศรีย	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ โรจนนิรุกตีกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามณัญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายวิชา ลิทธิยานุรักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นางทานตะวัน มณีวิหค	หัวหน้าสำนักงาน	เลขานุการ
๑๐. นางสาวบงกชรัตน์ บัวทิพย์	นักบริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗

สั่ง ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิชรศักดิ์ อาลัย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ที่ ๒๕๑๓ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัทเมศร์ วิชราทิบุลงค์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๗๒ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ ๐๓๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงแต่งตั้งผู้ทรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุธาสินี อัมพิลาศรัย | ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์ และจัดหารายได้ |
| ๒. อาจารย์ ดร.พิชาภพ บุญเลิศ | ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนากิจการ นักศึกษา |
| ๓. อาจารย์กนกพร บุญธรรม | ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา |

โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานในหน้าที่และงานตามที่มอบหมาย โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

42988ECTAD2F4C944BCC088E6E4A876A
27 ธันวาคม 2568 23:12:55 น.

(รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรศักดิ์ อาลัย)
รักษาราชการแทนอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๑๒๐ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งประธานแขนงวิชา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ

เพื่อให้การดำเนินงานของแขนงวิชาในสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินงานโดยถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ จึงแต่งตั้งประธานแขนงวิชา ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์พร เก่งทอง | ประธานแขนงวิชาการจัดการและวิทยาการมนุษย์ |
| ๒. อาจารย์จรรยาพร บุญเหลือ | ประธานแขนงวิชาการตลาดดิจิทัล |
| ๓. อาจารย์อิศราวิทย์ ปิ่นทอง | ประธานแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล |
| ๔. อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ฤทธิษาก | ประธานแขนงวิชาโลจิสติกส์และอภิศาสตร์ |

ให้ประธานแขนงวิชาทำหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำแผนงานการบริหารหลักสูตรและการงบประมาณให้โปร่งใส บุคลากรมีส่วนร่วมและตรวจสอบได้ตามแผนยุทธศาสตร์คณะและรายงานผลทุกภาคการศึกษา
๒. เสนอแนะแผนการรับนักศึกษา แผนการเรียนการสอน จัดอาจารย์เพื่อการสอนที่เหมาะสม ปรับปรุงวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนและอื่น ๆ ให้มีคุณภาพมากขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง
๓. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในความรับผิดชอบเพื่อประกันคุณภาพของหลักสูตรหับต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ
๔. ดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
๕. ดำเนินงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปตามคุณภาพและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้
๖. ดำเนินงานด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้มีคุณภาพตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยและคณะกำหนดไว้
๗. เสนอเพื่อพิจารณาขออัตรากำลังในแขนงวิชาที่รับผิดชอบ
๘. ประสานงานระหว่างบุคลากรและจัดให้มีการประชุมภายในแขนงวิชาเพื่อรับทราบนโยบายและข้อมูลข่าวสารของคณะและมหาวิทยาลัย
๙. งานอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยและคณะมอบหมายและให้ความร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทพร รัชราทิบุตวงค์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการบริหารวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ
ที่ ๐๐๙ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ

เพื่อให้บริหารงานด้านวิชาการของคณะวิทยาการจัดการบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์
ของคณะวิทยาการจัดการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษระ เวชประสิทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา ธนเพียร	รองประธานกรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ณัฐอร มหาทำนุโชค	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.พิชาภพ บุญเลิศ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์พร เก่งทอง	กรรมการ
๖. อาจารย์จรรยาพร บุญเหลือ	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ณัฐวดี ฤทธิมาก	กรรมการ
๘. อาจารย์ธิดารัตน์ ปิ่นทอง	กรรมการ
๙. อาจารย์กนกพร บุญธรรม	กรรมการ
๑๐. นางสาวชุตินา บุญโพธิ์	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

วิเคราะห์ วางแผนกลยุทธ์ ดำเนินการ ประสานงาน กำกับ ติดตาม และควบคุมการบริหารงาน
วิชาการของสาขาวิชาและหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ข้อเสนอแนะด้าน
วิชาการเพื่อการพัฒนาการผลิตบัณฑิต ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อให้การ
บริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพผู้สังคมและบรรลุเป้าหมายของคณะ
วิทยาการจัดการ

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

T588881602BC4792A+818F454E295885
15 มกราคม 2569 15:20:44 น.

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัทเมศร์ วิชราพิบูลวงศ์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ
ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิศวกรรมสังคม

เพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการจัดการบรรลุเป้าหมาย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิศวกรรมสังคมของคณะกรรมการ จัดการ ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.เมธาวิณ สารงยาน	ที่ปรึกษา
๒. นายกิตติภพ รักษาราษฎร์	ที่ปรึกษา
๓. อาจารย์ ดร.กฤษฎา สุริยวงศ์	ประธานกรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.พิชาภพ บุญเลิศ	รองประธานกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภภาพร กล้าสกุล	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.มรรยาท ลีมีโอฬารสุขสกุล	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ณัฐวดี ฤทธิมาก	กรรมการ
๘. อาจารย์คองขวัญ ศรีสะอาด	กรรมการ
๙. นายวรมธ คุ้มกำเนิด	กรรมการ
๑๐. นายธนาธิป พญาพรม	กรรมการ
๑๑. นายสิทธิเดช เทพรอด	กรรมการ
๑๒. นางสาววิมลศิริ พึ่งโสภาก	กรรมการ
๑๓. นายนิธิภัทร เพราพันธ์	กรรมการ
๑๔. นางสาวสุนันทา แจ่มศรี	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

๑. วางแผนพัฒนาระบบ กำหนดทิศทางและแนวทางการดำเนินงานวิศวกรรมสังคมของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรม โครงการและกระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่มุ่งพัฒนา นักศึกษาให้มีทักษะการคิด วิเคราะห์ การทำงานร่วมกับชุมชน และการแก้ปัญหาสังคมอย่างเป็นระบบ
๓. ประสานงานและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรท้องถิ่น เพื่อร่วมกันดำเนินงานวิศวกรรมสังคมและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เป้าหมาย
๔. สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ เหมาะสมต่อบทบาทวิศวกรรมสังคมและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๕. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานวิศวกรรมสังคมอย่างต่อเนื่องเพื่อนำผลการประเมินไป ใช้ในการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับคุณภาพการดำเนินงานให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์
๖. รวบรวม สรุป และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานวิศวกรรมสังคม เสนอต่อผู้บริหารคณะและ มหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจและการวางแผนพัฒนาในระยะต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

C6F0661C878D48F48F9E94186148CB4C6

(รังสิต)ศาสตราจารย์ ดร.ธนัทเมศร์ วิชาธาภิบุลงค์

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ
ที่ ๐๐๑ /๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการรายได้

เพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการบรรลุเป้าหมาย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการรายได้ของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.สุธาสินี อัมพิลาศรัย	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์รัฐชิตา เบริล	รองประธานกรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.มรรยาท ลีมีโฬารสุขสกุล	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.วรวิทธิ์ ยิ้มแย้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์รพีทิกี ทวันเหล็ม	กรรมการ
๖. นางสาววิภาดา ส่งามีน	เลขานุการ

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

๑. วางนโยบาย แนวทาง และแผนกลยุทธ์ในการจัดการรายได้ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย
๒. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาโครงการด้านวิชาการ บริการวิชาการ งานวิจัย การอบรม และกิจกรรมเชิงพาณิชย์เพื่อสร้างรายได้ให้แก่คณะอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
๓. ประสานและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และสถานประกอบการ เพื่อพัฒนากิจการหรือโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้ร่วมกัน
๔. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านการจัดการรายได้ของคณะให้เป็นไปตามแผน ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
๕. รวบรวม วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการรายได้พร้อมเสนอแนวทางปรับปรุงและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความยั่งยืนทางการเงินของคณะแก่คณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๗

FOC8CF9592048EE4729407D09D48DC2
7 มกราคม 2569 09:55:28 น.

(รองศาสตราจารย์ ดร.สนั่นเมศร์ วิชราพิบูลวงศ์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 013 /2569

เรื่อง มอบหมายภาระงาน บุคลากรสายสนับสนุน

เพื่อให้การบริหารงานสำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จึงมอบหมายภาระงานบุคลากร สายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

ส่วนที่ 1

หลักการทั่วไป

1. การมอบหมายภาระงานบุคลากร สายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการเป็นไปตามระเบียบแบบแผน โดยอาศัยหลักการปฏิบัติงานและความรับผิดชอบร่วมกัน กรณีมีปัญหาสำคัญเป็นราชการสำคัญให้ปรึกษารองคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี ที่รับผิดชอบในแต่ละงาน และนำเสนอคณบดีเพื่อทราบ หรือพิจารณา ก่อนดำเนินการเสมอ

2. การมอบหมายภาระงานบุคลากร สายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถและบังเกิดผลดีต่อคณะวิทยาการจัดการ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ส่วนที่ 2

งานที่มอบหมายเฉพาะเป็นรายบุคคล

นางพานตะวัน มณีวิหิต ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1. กำกับ ควบคุม ดูแล การปฏิบัติงานของหน่วยงานด้านงานบริหารงานทั่วไป และด้านวิชาการ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ
2. วางแผน และวิเคราะห์กรอบอัตราคำสั่งบุคลากรสายสนับสนุน
3. วางแผนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
4. ควบคุม ตรวจสอบ การสรุปผลการมาปฏิบัติงานของบุคลากร
5. ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน
6. ตรวจสอบ ประเมินผล และให้คำปรึกษาแก่บุคลากร เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
7. วางแผนงาน โครงการ แลงบประมาณประจำปีของสำนักงานคณบดี เพื่อขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี
8. ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ การติดตามการใช้งบประมาณและผลการจัดทำโครงการ/กิจกรรม
9. กำกับติดตามให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน

ภาคผนวก ข

ร่าง แบบฟอร์มแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP)

แบบฟอร์ม IDP สำหรับบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์)

แบบฟอร์มนี้มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะตามหน้าที่ (Functional Competency) ของสายวิชาการ ได้แก่ ทักษะการสอน การให้คำปรึกษา ทักษะด้านวิจัยและนวัตกรรม และความเชี่ยวชาญทางวิชาการ เพื่อผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. / รศ. / ศ.)

ข้อมูลส่วนบุคคล

ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน () อาจารย์ () ผศ. () รศ.

หลักสูตร/สาขาวิชา.....เป้าหมายตำแหน่งในอนาคต.....(ภายในปี พ.ศ.....)

ตารางแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ลำดับ	สมรรถนะที่ต้องการพัฒนา	เป้าหมาย/ผลลัพธ์การพัฒนา	วิธีการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ / การสนับสนุนที่ต้องการ
1	ทักษะด้านวิจัยและนวัตกรรม การตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับสากล (Scopus/TCI)	มีบทความวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มจำนวน.....เรื่องภายในปีงบประมาณ	<input type="checkbox"/> Coaching / Mentoring <input type="checkbox"/> Training / Workshop <input type="checkbox"/> Self-Study		(ทุนอุดหนุนการวิจัย / พี่เลี้ยง (Mentor) ระดับ รศ. อื่นๆ)
2	ทักษะการสอน การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL / Active Learning)	นำเทคโนโลยีดิจิทัล/AI มาปรับใช้ในเอกสารประกอบการสอนรายวิชา	<input type="checkbox"/> Training / Workshop <input type="checkbox"/> Meeting / Seminar <input type="checkbox"/> On the job training		(อบรมเชิงปฏิบัติการ Active Learning / AI Tools)
3	ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. / รศ.)	ยื่นขอประเมินตำแหน่ง.....พร้อมผลงานวิจัย..... เรื่อง/ตำรา/อื่นๆ ตามเกณฑ์	<input type="checkbox"/> Mentoring <input type="checkbox"/> Consulting		(คลินิกวิชาการ / การลดภาระงานสอนบางส่วน)

ลงชื่อ ผู้รับการพัฒนา ลงชื่อ ประธานหลักสูตร/ผู้บังคับบัญชา

(.....)

(.....)

วันที่ / /

วันที่ / /

แบบฟอร์ม IDP สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน (เจ้าหน้าที่)

แบบฟอร์มนี้มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะตามหน้าที่ของสายสนับสนุน 16 สมรรถนะหลัก (เช่น การคิดวิเคราะห์, การมองภาพองค์รวม, การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น, การดำเนินการเชิงรุก) เพื่อสนับสนุนการเลื่อนระดับตำแหน่งงาน (เช่น เลื่อนเป็นระดับชำนาญการ)

ข้อมูลส่วนบุคคล

ชื่อ-สกุล.....ระดับตำแหน่งปัจจุบัน () ปฏิบัติการ () ชำนาญการ () ชำนาญการพิเศษ
ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ.....เป้าหมายตำแหน่งในอนาคต.....(ภายในปี พ.ศ.....)

ตารางแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ลำดับ	สมรรถนะที่ต้องการพัฒนา	เป้าหมาย/ผลลัพธ์การพัฒนา	วิธีการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ / การสนับสนุนที่ต้องการ
1	การดำเนินการเชิงรุก / การคิดวิเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ งานประกันคุณภาพ	จัดทำระบบจัดเก็บ ข้อมูลหลักฐาน (Evidence-based) เพื่อรองรับ AUN-QA / EdPEX ได้อย่าง ถูกต้อง%	<input type="checkbox"/> Training / Workshop <input type="checkbox"/> Job Assignment <input type="checkbox"/> Coaching		(อบรมเกณฑ์ EdPEX / การใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ)
2	การใส่ใจและพัฒนา ผู้อื่น / บริการที่ดี การยกระดับการ ให้บริการนักศึกษาและ คณาจารย์	ลดข้อผิดพลาดใน กระบวนการและเพิ่ม ระดับความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการให้อยู่ ในระดับ >	<input type="checkbox"/> On the job training <input type="checkbox"/> Work Shadowing <input type="checkbox"/> Meeting / Seminar		(ศึกษาดูงาน หน่วยงานต้นแบบ / อบรม Service Mind)
3	ความชำนาญในงานที่ รับผิดชอบ การจัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อน ระดับตำแหน่ง	มีคู่มือปฏิบัติงาน (Manual)เล่ม เพื่อใช้ยื่นประเมิน เลื่อนระดับเป็น "....."	<input type="checkbox"/> Mentoring <input type="checkbox"/> Consulting		(ที่เลี้ยงให้ ค่าปรึกษาการเขียน คู่มือปฏิบัติงาน)

ลงชื่อ ผู้รับการพัฒนา

(.....)

วันที่ / /

ลงชื่อ หัวหน้าสำนักงาน/ผู้บังคับบัญชา

(.....)

วันที่ / /

ภาคผนวก ค

แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2569 - 2573)

วิสัยทัศน์: คณะที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาการจัดการยุคดิจิทัลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์: 1) บัณฑิตคุณภาพพร้อมทำงานเพื่ออนาคต 2) วิจัย นวัตกรรม และบริการเพื่อท้องถิ่นยั่งยืน 3) องค์กรสมรรถนะสูงสู่ความเป็นเลิศ



ภาคผนวก ง

กระบวนการจัดทำและพัฒนาแผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ

แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 – 2573) ฉบับนี้ ถูกจัดทำขึ้นภายใต้กระบวนการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ที่เน้นการมีส่วนร่วม (Participatory Approach) และการใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจ (Data-Driven Decision Making) โดยมีกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้



ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์และการจัดทำร่างแผนเบื้องต้น จุดเริ่มต้นของแผนกลยุทธ์ขับเคลื่อนโดยวิสัยทัศน์ของคณบดีที่ได้นำเสนอไว้ในคราวเข้ารับตำแหน่ง โดยคณบดีได้ดำเนินการสืบค้นข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจและการศึกษา ควบคู่กับการประเมินผลสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน (Stakeholders) ทั้งนักศึกษา ศิษย์เก่า สถานประกอบการ และผู้นำชุมชน นำมาสังเคราะห์เป็น "(ร่าง) แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ" และนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาเบื้องต้นในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ เพื่อกำหนดกรอบทิศทางในระดับนโยบายให้มีความชัดเจน



ภาพบรรยากาศการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

เพื่อนำเสนอวิสัยทัศน์คณบดีและกำหนดกรอบทิศทางร่างแผนกลยุทธ์เบื้องต้น (วันที่ 13 มีนาคม 2569)

ขั้นตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมและการบูรณาการแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดความผูกพันและสร้างความเป็นเจ้าของร่วมกัน คณะฯ ได้จัดประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน "ทุกคน" เข้ามามีส่วนร่วมในการระดมสมองซึ่งนำไปสู่การบูรณาการและจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ย่อย 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แผนกลยุทธ์คณะ 2) แผนกลยุทธ์ด้านบุคลากร และ 3) แผนกลยุทธ์ด้านการเงินและการจัดหารายได้ เพื่อให้ทุกกลไกสอดรับและสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างสมบูรณ์



ภาพบรรยากาศการประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี
โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางกลยุทธ์ (วันที่ 30- 31 มีนาคม 2569)

ขั้นตอนที่ 3 การถ่วงถ่วงและรับฟังข้อเสนอแนะจาก เมื่อร่างแผนทั้ง 3 ฉบับแล้วเสร็จ คณะฯ ได้นำเสนอภาพรวมของยุทธศาสตร์เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ โดยคณะฯ ได้นำข้อเสนอแนะที่สำคัญ เช่น การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) การบูรณาการปัญญาประดิษฐ์ (AI) การจัดการรายได้ผ่านหลักสูตรระยะสั้น และนโยบาย Earn While Learn มาปรับปรุงและขัดเกลาร่างแผนปฏิบัติการให้มีความรัดกุม คุ่มค่า และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพบรรยากาศการนำเสนอร่างแผนกลยุทธ์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (วันที่ 9 เมษายน 2569)

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณาอนุมัติและประกาศใช้ ร่างแผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 – 2573) ฉบับสมบูรณ์ นำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิระดับสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติประกาศใช้ ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสูงสุดที่ยืนยันว่า ทิศทางการพัฒนาของคณะวิทยาการจัดการมีความสอดคล้อง (Alignment) และพร้อมเป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลชั้นนำระดับประเทศ



มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
PATTANAJI RAJABHAT
UNIVERSITY



คณะวิทยาการจัดการ
FACULTY OF MANAGEMENT
SCIENCE

